



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
CAMPUS CAJAZEIRAS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM
ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS**

JURIS TANTUM: Sistema Jurídico especializado para escritórios de Advocacia

ANTONIO LACERDA ROLIM NETO

**CAJAZEIRAS-PB
2025**

ANTONIO LACERDA ROLIM NETO

JURIS TANTUM: Sistema jurídico de gestão e gerenciamento para escritórios de Advocacia

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado junto ao Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia da Paraíba - Campus Cajazeiras, como requisito à obtenção do título de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

Orientador:
Prof. Me. Janderson Ferreira Dutra.

**CAJAZEIRAS-PB
2025**

IFPB / Campus Cajazeiras
Coordenação de Biblioteca
Biblioteca Prof. Ribamar da Silva
Catalogação na fonte: Cícero Luciano Félix CRB-15/750

R748j Rolim Neto, Antonio Lacerda.
Juris Tantun : sistema jurídico especializado para escritórios de advocacia /
Antonio Lacerda Rolim Neto. – 2025.
60f. : il.

Trabalho de Conclusão de Curso (Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de
Sistemas) - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba,
Cajazeiras, 2025.

Orientador: Prof. Me. Janderson Ferreira Dutra.

1. Desenvolvimento de software. 2. Atividades jurídicas. 3. Gestão de processos.
4. Organização de documentos. I. Instituto Federal de Educação, Ciência e
Tecnologia da Paraíba. II. Título.

IFPB/CZ

CDU: 004.42:34(043.2)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA

ANTONIO LACERDA ROLIM NETO

JURIS TANTUM: Sistema Jurídico especializado para escritórios de Advocacia

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado junto ao Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba - Campus Cajazeiras, como requisito à obtenção do título de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

Orientador

Prof. Me. Janderson Ferreira Dutra

Aprovada em: **08 de setembro de 2025.**

Prof. Me. Janderson Ferreira Dutra - Orientador

Prof. Me. Francisco Paulo de Freitas Neto - Avaliador
IFPB - Campus Cajazeiras

Prof. Me. Afonso Serafim Jacinto - Avaliador
IFPB - Campus Cajazeiras

Documento assinado eletronicamente por:

- **Francisco Paulo de Freitas Neto**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 10/09/2025 15:54:27.
- **Janderson Ferreira Dutra**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 10/09/2025 18:29:31.
- **Afonso Serafim Jacinto**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 11/09/2025 09:49:47.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 10/09/2025. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código 764375
Verificador: 00dec2ed71
Código de Autenticação:



Rua José Antônio da Silva, 300, Jardim Oásis, CAJAZEIRAS / PB, CEP 58.900-000
<http://ifpb.edu.br> - (83) 3532-4100

Dedico este trabalho a Deus, à minha família e à minha noiva, além do meu orientador e amigos por todo auxílio prestado.

AGRADECIMENTOS

Inicialmente, gostaria de agradecer a Deus, por ter me concedido todas as oportunidades em minha vida e por mais uma vez me conceder a chance de estudar e não me fazer desistir nos momentos difíceis. Que com Sua Graça continue conquistando todos os sonhos que resguardou à seu filho.

Agradeço mais uma vez aos meus pais, Carmem e Lacerda Jr., por sempre me apoiarem no caminho da educação e serem exemplos de caráter e perseverança. Não tenho palavras para agradecer tudo que fazem por mim. Muito obrigado, Mãe e Pai, mais uma vez por tudo.

Às minhas avós que cuidam de mim como um filho, sempre com muita alegria e ao meu avô que já não está mais entre nós, mas certamente olha por mim de onde estiver. Muito obrigado a todos vocês, lhes amo muito.

À minha irmã, Daphne, que hoje já é quase uma mulher, mas que ainda divide a infância comigo e nos momentos difíceis não deixou que me abatesse por qualquer motivo. Muito obrigado por existir.

À minha noiva, Érica Vanessa, que nunca deixou de me apoiar e cuidar de mim em qualquer que seja a situação. Nunca serei capaz de agradecer o suficiente por escolher dividir sua vida ao meu lado. Muito obrigado, meu amor, amo você cada vez mais!

Ao meu amigo, a quem considero como irmão, Thiago Dunga, que nos momentos mais tortuosos sempre esteve ao meu lado, dividindo as histórias, vivências e aventuras. Muito obrigado por tudo, irmão.

Aos meus amigos e colegas de curso, em especial, Antonio Marcos, Douglas Silva, Eduardo Dênis, Flávio Henrique, Guilherme Henrique, João Darwin, João Pedro, José Gabriel, Karlos Messyas e Marcos Paulo, companheiros do *West Side* e *Loopis*. Muito obrigado por entrarem na minha vida.

Aos professores e colaboradores da instituição IFPB que me proporcionaram crescimento pessoal imensurável, em especial ao meu orientador, Professor Mestre Janderson Ferreira Dutra, que além de um grande Mestre se tornou um bom amigo.

Muito Obrigado a todos, por tudo novamente!

*“Ciência e tecnologia revolucionaram
nossas vidas, mas a memória, a tradição
e o mito moldam nossas respostas”.*
Arthur Schlesinger - Historiador.

RESUMO

Com o crescente aumento da necessidade de digitalização e modernização nas práticas jurídicas, a oferta de uma solução eficiente para a gestão de processos e documentos digitais pode otimizar a organização interna dos escritórios. A pesquisa aborda a problemática enfrentada pelos advogados em relação à gestão de escritório e à dificuldade de automação quanto à criação de documentos jurídicos em virtude da escassez de sistemas similares que consigam centralizar ambas as dificuldades. Este trabalho propõe o desenvolvimento de um sistema de gestão e produção jurídica intitulado *Juris Tantum*. O sistema é voltado para escritórios de advocacia e juristas do ramo advocatício. Para o desenvolvimento são usadas tecnologias modernas e metodologia ágil, especificamente com o framework *Scrum Solo*, no intuito de garantir a entrega de um software robusto e intuitivo. Desta forma, o sistema proposto busca beneficiar os advogados com uma plataforma acessível, que combina a gestão eficiente de processos com a produção de peças processuais, melhorando a organização do escritório e reduzindo a burocracia. A continuidade da pesquisa envolve a integração de todas as funcionalidades de gestão e produção, bem como a construção de uma interface propícia que possa ser validada junto aos usuários.

Palavras-chaves: Gestão; Sistema Jurídico; Advogado; Desenvolvimento de software; Processo Judicial.

ABSTRACT

With the growing need for digitization and modernization in legal practices, offering an efficient solution for managing digital processes and documents can optimize the internal organization of law firms. This research addresses the challenges faced by lawyers in relation to office management and the difficulty of automating the creation of legal documents due to the scarcity of similar systems that can centralize both issues. This work proposes the development of a legal management and production system entitled Juris Tantum. The system is designed for law firms and legal professionals in the field of law. Modern technologies and an agile methodology, specifically the Scrum Solo framework, are used to ensure the delivery of robust and intuitive software. In this way, the proposed system aims to benefit lawyers with an accessible platform that combines efficient process management with the production of legal documents, improving office organization and reducing bureaucracy. The continuation of the research involves integrating all management and production functionalities, as well as the construction of a conducive interface that can be validated with users.

Keywords: Management; Legal Software; Lawyer; Web Development; Legal Process.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Fluxo de atividades no PJE	18
Figura 2 - Interface do Sistema PBDoc	19
Figura 3 - Sistema de cadastro de prazos e compromissos	22
Figura 4 - Software Jurídico <i>Astrea</i>	23
Figura 5 - Software Jurídico <i>Looplex</i>	24
Figura 6 - Software Jurídico <i>Projuris</i>	25
Figura 7 - Software Jurídico <i>AdvBox</i>	26
Figura 8 - Diagrama Conceitual da Base de Dados	37
Figura 9 - Diagrama de arquitetura de software	38
Figura 10 - Tela de cadastro do Sistema <i>JurisTantum</i>	40
Figura 11 - Tela de login do Sistema <i>JurisTantum</i>	41
Figura 12 - Tela Home do sistema <i>JurisTantum</i>	42
Figura 13 - Módulo de Advogados do sistema <i>JurisTantum</i>	43
Figura 14 - Módulo individual de Advogado do sistema <i>JurisTantum</i>	44
Figura 15 - Módulo de editar de Advogado do sistema <i>JurisTantum</i>	44
Figura 16 - Módulo de cadastro de Advogado do sistema <i>JurisTantum</i>	45
Figura 17 - Módulo de Cliente do sistema <i>JurisTantum</i>	46
Figura 18 - Módulo de cadastro de Cliente do sistema <i>JurisTantum</i>	46
Figura 19 - Módulo individual de Cliente do sistema <i>JurisTantum</i>	47
Figura 20 - Módulo de Teses do sistema <i>JurisTantum</i>	48
Figura 21 - Módulo individual de Teses do sistema <i>JurisTantum</i>	49
Figura 22 - Módulo de Processos do sistema <i>JurisTantum</i>	50
Figura 23- Módulo individual de Processos do sistema <i>JurisTantum</i>	50
Figura 24 - Módulo de Gerador de Petições do sistema <i>JurisTantum</i>	51
Figura 25 - Módulo de criação de petições do sistema <i>JurisTantum</i>	52
Figura 26 - Módulo de Audiências do sistema <i>JurisTantum</i>	53
Figura 27 - Módulo individual de Audiências do sistema <i>JurisTantum</i>	54
Figura 28 - Módulo Estatísticas do sistema <i>JurisTantum</i>	54
Figura 29 - Módulo de configuração do sistema <i>JurisTantum</i>	55

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Comparação entre sistemas semelhantes analisados	27
Quadro 2 - Requisitos Funcionais	34

LISTA DE ABREVIATURA E SIGLAS

ADS	Análise e Desenvolvimento de Sistemas
CNJ	Conselho Nacional de Justiça
CPC	Código de Processo Civil
DOM	Document Object Model
GUI	Graphical User Interface
IFPB	Instituto Federal da Paraíba
HTTP	Hypertext Transfer Protocol
JWT	Json Web Token
OAB	Ordem dos Advogados do Brasil
ORM	Object-Relational Mapping
PJE	Processo Judicial Eletrônico
SAAS	Software as a Service
UI	User Interface
UX	User Experience

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	12
1.1. PROBLEMÁTICA	13
1.2. MOTIVAÇÃO	14
1.3. APLICABILIDADE	15
1.4. OBJETIVOS	16
1.4.1. Objetivo geral	16
1.4.2. Objetivos específicos	16
1.5. ESTRUTURA DO DOCUMENTO	16
2. REFERENCIAL TEÓRICO	17
2.1. PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO	17
2.2. INTERFACE FUNCIONAL	19
2.3. AUDIÊNCIAS JUDICIAIS	21
2.4. TRABALHOS RELACIONADOS	22
2.4.1. Astrea	23
2.4.2. Looplex	24
2.4.3. Projuris	25
2.4.4. AdvBox	26
2.5. FUNCIONALIDADES DOS SISTEMAS SEMELHANTES	27
3. METODOLOGIA	29
3.1. PROCESSO DE DESENVOLVIMENTO	29
3.1.1. Planejamento Inicial	29
3.1.2. Definição da Infraestrutura do Back-End	30
3.1.3. Definição da infraestrutura do Front-End	31
3.1.4. Integração e implementação de requisitos	31
4. SISTEMA JURIS TANTUM	33
4.1. REQUISITOS	33
4.2. ARQUITETURA	36
4.3. TECNOLOGIAS UTILIZADAS	39
4.4. APRESENTAÇÃO DO SISTEMA	40
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	56
5.1. FUTURAS ATUALIZAÇÕES	57
REFERÊNCIAS	58

1. INTRODUÇÃO

Desde os primórdios de sua existência, o labor do direito sempre foi considerado uma das profissões mais árduas e nobres já executadas pelo ser humano. A responsabilidade de sentir as dores de seu semelhante e através de atos burocráticos garantir que haja a sua merecida reparação ou compensação é indubitavelmente vultosa. O jurista Mateus Matos (2001) entende que o direito possui importância fundamental para vida humana em sociedade, tanto que possui inclusive poder de regular as atividades em busca do apaziguamento social (MATOS, 2001).

Para isso, um dos personagens indispensáveis para a boa atuação do direito é certamente a presença da figura do advogado, que juntamente com os demais integrantes do devido processo legal, compõem os pilares do direito moderno. A exigência deste é inclusive determinada pela Constituição Federal de 1988, especificamente tratada pelo artigo 133, dispondo que o advogado é indispensável à administração da justiça, sendo inviolável por seus atos e manifestações no exercício da profissão, nos limites da lei. (CONSTITUIÇÃO FEDERAL, 1988).

Com o advento da tecnologia e a sua conseqüente democratização ao longo dos anos, diversas áreas da vivência humana sofreram mudanças positivas e negativas, herança direta da função assistente da tecnologia, a exemplo da comunicação e desenvolvimento humano. De acordo com Nicolas Muller, em seu artigo que aborda o impacto da tecnologia no dia a dia, a comunicação, transmissão de informações e até mesmo o desenvolvimento interpessoal foi beneficiado com a tecnologia (MULLER, 2018).

O surgimento da internet, a facilitação do acesso à informação e a digitalização das atividades cotidianas causaram no último século uma verdadeira revolução digital, a exemplo das instituições financeiras, do ramo da alimentação, transportes e até mesmo na educação.

Cardoso (2023) entende que a democratização do acesso à informação possui característica determinante para o desenvolvimento digital. Para ele, com o advento da internet, o conhecimento era extremamente limitado fisicamente onde nos dias atuais, a disseminação desse conteúdo é muito mais simples de forma online (CARDOSO, 2023).

O âmbito do direito certamente não seria diferente. A necessidade de habituar-se às novas tecnologias e aliar-se às suas facilidades logo impulsionou a transição digital da justiça aos novos costumes. Ao longo dos anos, a tecnologia vem transformando a área jurídica, introduzindo diversas funcionalidades e aplicações no intuito de auxiliar e facilitar o trabalho dos juristas, garantindo assim a eficiência dos seus processos e ampliação do acesso à justiça.

1.1. PROBLEMÁTICA

Atualmente, no mercado, existem alguns softwares *web* que auxiliam as atividades do advogado no seu dia a dia, entretanto, a grande maioria dos softwares possuem tendência em desenvolver funcionalidades específicas exclusivamente para gestão do escritório ou para produção de petições e peças processuais.

Esta tendência de mercado tem se intensificado cada vez mais. Os advogados têm aderido cada vez mais às práticas modernas. Isto porque, de acordo com a pesquisa realizada pelo Centro de Ensino e Pesquisa em Inovação da Escola de Direito de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas, nos últimos cinco anos, 26% dos escritórios que participaram da entrevista possuíam setor de inovação. Em outro norte, 15% dos entrevistados afirmaram que as competências tecnológicas estão entre as principais habilidades esperadas dos profissionais de Direito (DEEP LEGAL, 2023).

O uso de softwares voltados ao labor judicial começou a se tornar cada vez mais comum, principalmente com a instauração do processo judicial eletrônico. Dessa forma é possível concluir que softwares jurídicos vem reduzindo significativamente o tempo gasto com tarefas burocráticas, assim como a automação avançada está pulverizando barreiras para uma prática jurídica eficiente. (BUSINESS COMPANY, 2024)

O processo eletrônico permite aos advogados, juízes, promotores e demais personagens do dia a dia jurídico consultar documentos relativos aos autos do processo judicial, protocolar petições e realizar movimentações no processo, tudo de forma virtual.

Ademais, o advento da tecnologia somada a urgência da COVID-19 também instaurou, no âmbito judicial, atualizações na forma de executar fases processuais, a exemplo das audiências. Em qualquer processo judicial, a fase processual da

audiência é indispensável para saneamento e instrução do juiz. Normalmente este procedimento acontecia única e exclusivamente de forma presencial. Contudo, diante da impossibilidade de reuniões presenciais seguras, os Tribunais de Justiça começaram a utilizar softwares de videoconferência como *Zoom*¹, *Microsoft Teams*² e *Google Meet*³ para realizar as audiências.

1.2. MOTIVAÇÃO

Tendo em vista tal problemática, é possível identificar uma carência no mercado de um sistema que possa auxiliar tanto a parte de gerência de escritório quanto a de criação de documentos jurídicos, o que torna a atividade dos escritórios descentralizada quando refere-se à prática jurídica através dos sistemas.

Partindo disto, este trabalho apresenta um sistema jurídico intitulado *Juris Tantum*. Esse sistema teve como propósito centralizar de forma completa as necessidades de um advogado para uma boa gestão de escritório, unindo a gerência de personas e entidades à produção automática de peças e documentos jurídicos através de uma plataforma *web* intuitiva, simples e que respeita as regras de *User Experience* (UX) e *User Interface* (UI), garantindo uma experiência simples e dinâmica aos seus usuários.

Sendo assim, ao utilizar o software jurídico *Juris Tantum*, os usuários poderão, dentre outras funcionalidades garantidas pelo sistema, cadastrar e gerir processos, clientes e até mesmo audiências de forma prática, simples e intuitiva. O sistema é pensado tanto para escritórios de advocacia que contém diversos advogados quanto para advogados que seguem carreira solo, desde os mais experientes até os mais iniciantes. O *Juris Tantum* permite a produção de petições e documentos jurídicos automaticamente utilizando a integração entre informações das demais entidades cadastradas no sistema, o que garante maior efetividade ao dia a dia profissional do advogado.

¹ Disponível em: zoom.us/pt/signin#

² Disponível em: <https://www.microsoft.com/pt-br/microsoft-teams/free>

³ Disponível em: <https://meet.google.com/landing?pli=1>

1.3. APLICABILIDADE

Diante da problemática existente, sendo esta, a inexistência de um sistema que centralize as principais funcionalidades necessárias para o bom desenvolvimento de um escritório de advocacia, a solução atual no mercado para os juristas que desejam alinhar suas práticas jurídicas ao mundo digital é buscar sistemas paliativos específicos para cada um dos problemas existentes na sua realidade.

Ocorre que, normalmente, sistemas desta natureza costumam aplicar o sistema de monetização *SaaS*, ou seja, *Software as a Service*, que tem como principal finalidade, lucrar sobre mensalidades para conceder acesso aos módulos do sistema.

Sendo assim, a escolha que os juristas precisam ter é de optar por um dos sistemas que fornecem o problema mais grave à sua realidade, visando economia de gastos, ou optar por utilizar mais de um sistema simultaneamente, aumentando o seu gasto financeiro e ainda assim não obtendo o maior potencial possível tendo em vista que muitos desses sistemas tratam-se de empresas diferentes, não conexas entre si.

Partindo disto, o *Juris Tantum* centraliza as principais funcionalidades tanto de gestão quanto de produção jurídica em um só ambiente, com funcionalidades totalmente integradas entre si e que podem escalar com o crescimento organizacional do escritório.

Noutro norte, por se tratar de um sistema *web*, é facilmente acessível às mais diversas regiões, por mais que trata-se inicialmente de uma versão unicamente voltada para desktop, o que facilita seu acesso, tendo em vista que a maior parte do público alvo do sistema (escritórios e juristas), utilizam notebooks para desenvolver seus trabalhos.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo geral

Desenvolver um sistema *web* de gestão e produção jurídica que possa favorecer a melhoria da eficiência operacional cotidiana de escritórios de advocacia.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar as necessidades e desafios enfrentados pelos escritórios de advocacia;
- Projetar uma solução de software que integre funcionalidades essenciais de gestão administrativa, controle de processos e produção jurídica;
- Otimizar o processo de geração de petições, procurações e outros documentos jurídicos, reduzindo a repetitividade e burocracia do trabalho nos escritórios de advocacia.

1.5. ESTRUTURA DO DOCUMENTO

No capítulo introdutório, foram discutidos tópicos referentes a contextualização da proposta do projeto, a razão motivadora que direcionou o desenvolvimento do sistema além dos seus objetivos gerais e específicos.

Os capítulos subsequentes estão organizados da seguinte maneira: no Capítulo 2, ao qual trata do referencial teórico, são introduzidos conceitos sobre processo judicial eletrônico, audiências eletrônicas e até mesmo interface intuitiva, além de abordar outros sistemas relacionados; No Capítulo 3, ao qual trata da metodologia aplicada ao projeto, são abordados todos os passos durante o processo de desenvolvimento do software, trazendo os desafios e nuances da aplicação; No capítulo 4 reservou-se a mostrar a descrição detalhada do sistema, onde foram abordados tópicos como os requisitos propostos, a arquitetura aplicada, as tecnologias utilizadas para confecção do sistema e uma breve demonstração do sistema; Por fim, no capítulo 5, são abordadas tanto as considerações finais do tema discutido quanto as próximas etapas do trabalho e futuras atualizações do *JurisTantum*.

2. REFERENCIAL TEÓRICO

Essa seção introduz conceitos sobre temáticas referentes ao universo jurídico, bem como, temáticas sensíveis ao projeto que merecem embasamento teórico.

2.1. PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO

Um dos maiores exemplos relativos à inclusão digital no âmbito do direito desde sua concepção até os dias atuais trata-se da criação do sistema Processo Judicial Eletrônico⁴ (PJE). Este sistema adveio de outro sistema chamado *Creta*⁵, desenvolvido no ano de 2004 pelo Tribunal Regional Federal da 5ª Região como um sistema de acompanhamento processual e que em meados de 2009 começou a ser desenvolvido pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ) em parceria com diversos tribunais brasileiros (CNJ, 2024).

O objetivo principal era criar um sistema unificado que permitisse a tramitação eletrônica dos processos judiciais, reduzindo assim drasticamente a dependência de documentos físicos aumentando a eficiência drasticamente já que suprimiu a necessidade dos advogados e demais juristas de locomover-se até os juizados no intuito de confeccionar cópia do processo.

Dessa forma, o PJE buscou, dentre outras finalidades, garantir a propositura de todos os trâmites processuais necessários em um processo judicial. Inicialmente, é permitido aos advogados realizar o protocolo de uma ação judicial, selecionando dentro do sistema regional devido, qual a vara responsável pela tramitação do processo, qual a instância que será protocolado além de permitir que sejam definidas quais são as partes do processo (autor e réu) e quais documentos serão protocolados.

Posteriormente ao protocolo do processo, uma instância única é criada para cada processo que confere, a depender da visibilidade do processo, acesso ao público em geral para consulta, aos advogados para realização de anexos de documentos e aos servidores judiciais para realização de movimentações. O próprio

⁴ Disponível em: <https://www.pje.jus.br/navegador>

⁵ Disponível em: <https://jefvirtual.jfjb.jus.br/cretapb/login.wsp>

sistema, a depender da região, marca automaticamente a *audiência de conciliação*, que trata-se basicamente do primeiro encontro entre as partes no processo.

Passados os trâmites iniciais, o Juiz utiliza o sistema para proferir a sentença do processo, garantindo às partes entrar com recurso judicial que será protocolado em uma outra instância de processo dentro do mesmo sistema. Outra funcionalidade fornecida pelo PJE é a possibilidade dos usuários com acesso a instância do processo baixarem na íntegra toda a documentação anexa aos autos, garantindo maior facilidade na hora de estudar o processo de forma geral.

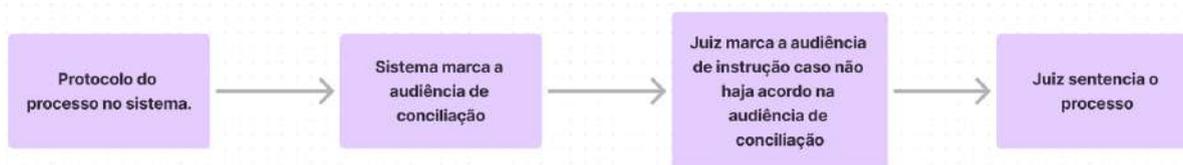
Como forma de contextualização, é necessário entender superficialmente o que seria e qual a importância das tanto das petições quanto das teses para um processo judicial.

Ao ser necessário entrar com um processo judicial, os advogados precisam se comunicar com as outras partes interessadas, contanto a sua versão dos fatos ocorridos. Dessa forma, os mesmos utilizam-se de petições para juntar todas as informações pertinentes ao caso para relatar formalmente o que desejar perante ao juiz e as outras partes. Dentro do mundo jurídico, existem diversos tipos de petição, à exemplo da petição inicial.

Já em se tratando do conceito de tese, a mesma parte da ideia de proposição intelectual. No âmbito do direito, as teses compõem as petições iniciais, estando presentes dentro do texto principal, divididas em tópicos, como por exemplo, à tese de justiça gratuita, muito utilizada nas petições iniciais.

No intuito de facilitar a visualização do fluxo natural de um processo judicial, a Figura 1 mostra como ocorre o fluxo de atividades em processos judiciais no PJE.

Figura 1 - Fluxo de atividades no PJE



Fonte: o autor (2025)

Portanto, atualmente, o PJE trata-se de um dos sistemas mais utilizados no âmbito jurídico tendo em vista que já faz parte inerentemente do labor dos advogados, juízes e servidores, tornando-se indispensável para efetiva aplicação do direito no Brasil.

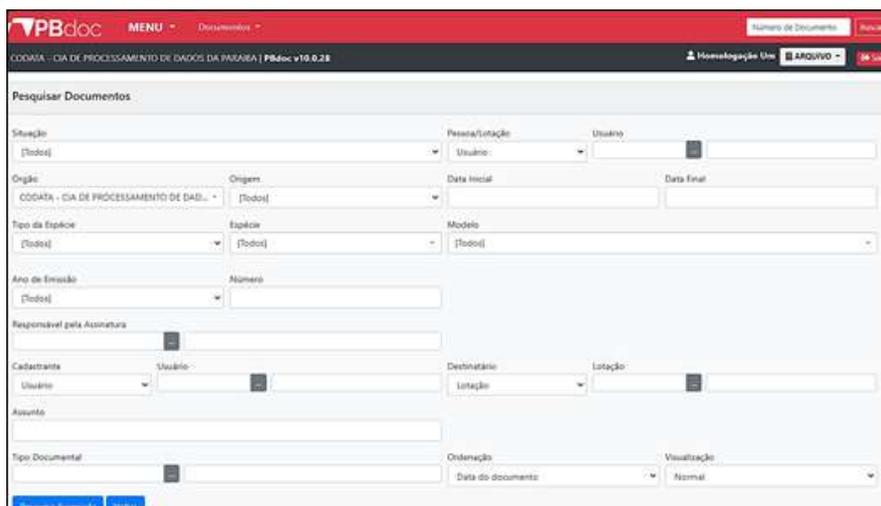
2.2. INTERFACE FUNCIONAL

Dentre as maiores dificuldades apresentadas pelos sistemas que auxiliam as atividades jurídicas, um dos mais importantes e que pode determinar a aceitabilidade do software ou não trata-se da sua interface. De acordo com Marcio Makyama (2021), a interface gráfica experimentada pelo usuário final, ou também conhecida como Graphical User Interface (GUI) trata-se de um modelo de interface que permite a interação do usuário ao sistema através de elementos gráficos, algo como uma versão bonita e apresentável de um conjunto de códigos de programação.

O fator intuitivo e usual são fundamentais para o sucesso do software jurídico, tendo em vista que, por diversas vezes, os trâmites judiciais perpassam por fatores considerados burocráticos, o que pode muitas vezes acarretar em *layouts* extremamente carregados e de difícil usabilidade.

Um dos exemplos que podemos aferir quanto a dificuldade de utilizar sistemas jurídicos com *layouts* de difícil utilização é o sistema do PBDoc⁶, sistema utilizado para compartilhamento de documentos entre instituições públicas que possui sessão específica para criação e compartilhamento de arquivos (PBDOC, 2024). A Figura 2 apresenta a interface de pesquisa de documentos.

Figura 2 - Interface do sistema PBDoc

The image shows a screenshot of the PBDoc search interface. At the top, there is a red header with the PBDoc logo, a 'MENU' button, and a 'Documentos' dropdown. Below the header, there is a navigation bar with 'CODATA - CIA DE PROCESSAMENTO DE DADOS DA PAZARA | PBDoc v10.0.28', a 'Home/Início' link, and 'ARQUIVO' and 'INÍCIO' buttons. The main area is titled 'Pesquisar Documentos' and contains several search filters: 'Situação' (dropdown), 'Pessoa/Lotação' (dropdown), 'Usuário' (text input), 'Origem' (dropdown), 'Data Inicial' (text input), 'Data Final' (text input), 'Tipo da Espécie' (dropdown), 'Espécie' (dropdown), 'Modelo' (dropdown), 'Ano de Emissão' (dropdown), 'Número' (text input), 'Responsável pela Assinatura' (text input), 'Cadastrente' (dropdown), 'Usuário' (text input), 'Destinatário' (dropdown), 'Lotação' (text input), 'Assunto' (text input), 'Tipo Documental' (dropdown), 'Ordenação' (dropdown), and 'Visualização' (dropdown). At the bottom, there are 'Pesquisar' and 'Filtrar' buttons.

Fonte: PB Doc (2025)

⁶ Disponível em: <https://pbdoc.pb.gov.br>

A escolha das cores, disposições dos botões e até mesmo os termos utilizados durante o desenvolvimento são essenciais para que o usuário consiga adaptar-se de forma rápida aos sistemas em geral. O uso de ícones também trata-se de ponto importantíssimo, pois conseguem abstrair muitas vezes textos que possam confundir o usuário, atuando diretamente no *feedback* visual.

Estas disposições são duplamente importantes nos softwares jurídicos, principalmente pela tamanha diversidade do público alvo, visto que existem juristas das mais diversas idades, desde muito jovens até os mais decanos. Dessa forma, é importantíssimo que o sistema se adapte às mais diversas realidades, ao passo que, sua interface seja agradável, intuitiva e atraente.

De acordo com as 10 heurísticas de Nielsen, que tem como finalidade principal melhorar a usabilidade das interfaces gráficas, é necessário, dentre os demais requisitos, garantir que o usuário do sistema possua consistência e padronização, controle, liberdade, eficiência e flexibilidade, onde os softwares para garantir a máxima usabilidade devem atender tanto as necessidade dos usuários leigos quanto a dos experientes. (PINHATA, 2023).

Logo, torna-se indispensável que sejam utilizadas métricas de *User Experience (UX)* e *User Interface (UI)* que apoiem o desenvolvimento do layout acessível aos mais diversos públicos, respeitando seu espaçamento, sua distribuição visual de cores e sua adaptabilidade aos usuários.

Dentro do sistema *Juris Tantum* é aplicada a correspondência entre o sistema e o mundo real, segunda heurística de Nielsen, buscando garantir que o usuário sinta familiaridade ao usar o sistema, reconhecendo termos, ícones e frases que normalmente outros sistemas com alta taxa de interatividade possuem, a exemplo de ícones para criação, deleção e edição dos arquivos.

Assim como o sistema também é proposto para seguir uma consistência e padronização, quarta heurística de Nielsen. Tendo em vista que diversas abas do sistema trabalham com a mesma sinergia de organização e gerenciamento de entidades, é necessário que as mesmas mantenham uma padronização entre elas, ao ponto que, o usuário ao se habituar com o fluxo de uma das entidades, consiga utilizar sem maiores problemas os demais.

Assim como também é necessário construir uma estética minimalista respeitando os espaçamentos e conteúdo visuais do sistema, assim respeitando a oitava heurística de Nielsen. Partindo do pressuposto que o sistema seja robusto,

abstrair a interface visualmente é determinante para receptividade do projeto, visto que, quanto maior a quantidade de informações, mais tempo o usuário da aplicação leva para tomar decisões, o que vai de encontro com a proposta de intuitividade do sistema.

2.3. AUDIÊNCIAS JUDICIAIS

Dentre o fluxo natural do processo, as etapas resguardadas às audiências são consideradas uma das mais importantes de todo o processo. A audiência é um momento-chave no processo judicial onde as partes encontram-se diante do juiz para apresentar suas argumentações, provas e defesas, sendo esta uma atividade fundamental para a defesa dos interessados no caminho à busca pela justiça (AURUM, 2023).

Tamanha é sua importância, que a própria legislação brasileira resguarda a obrigatoriedade das partes envolvidas no processo judicial de comparecerem aos atos sob pena de sofrerem sérias consequências. O artigo 334, §8º do Código de Processo Civil (CPC) prevê que o não comparecimento injustificado do autor ou do réu a uma audiência de conciliação é considerado ato atentatório à dignidade da justiça ao qual é punido com multa de até 2% do valor da causa ou da vantagem econômica pretendida, salvo exceções.

E as consequências por faltar injustificadamente um audiência podem ser ainda maiores tendo em vista que o artigo 20 da Lei nº 9.099/95 que dispõe sobre os Juizados Especiais Cíveis e Criminais determina que o não comparecimento do réu à sessão de conciliação ou à audiência de instrução e julgamento, reputar-se-ão verdadeiros os fatos alegados pelo autor, salvo se o juiz estiver convicto do contrário.

Com a potencialização do uso dos sistemas digitais no âmbito jurídico, as audiências judiciais seguiram o mesmo ritmo do fluxo natural de mudanças, ao passo que, começaram a ser realizadas audiências mistas onde há a possibilidade de ser realizada tanto presencial quanto tele presencialmente. Essa mudança garantiu um estopim de mudanças na atuação dos escritórios de advocacia, tendo em vista que podem atuar em causas diversas por todo o país, sem as amarras da geolocalização ou sem a necessidade de recorrer a correspondentes jurídicos.

Portanto, a responsabilidade determinada aos advogados em organizar seus horários, comunicar os clientes e gerir toda a parte organizacional em torno da audiência judicial é imprescindível para a boa atuação no meio judicial. Desta forma, os softwares de gestão de escritório de advocacia, aqueles mais voltados para gestão e gerenciamento das atividades do escritório tendem a reservar uma aba exclusivamente para organizar as audiências, mas sempre de forma superficial, apenas registrando o evento.

Um exemplo que pode ser utilizado é do sistema *maisJuridico* (Figura 3) que tem a proposta de realizar o cadastro e acompanhamento de prazos e compromissos, mas que apenas registra informações básicas quanto a tais eventos (MAISJURIDICO, 2024).

Figura 3 - Sistema de cadastro de prazos e compromissos

Data	Descrição	Prazo atendido	Processo / Fómam / Vara	Advogado	Cliente / Adverso
10/12/2020 11:00	Apresentar contrarrazões	sim	1004123-91.2018.8.22.0211 João Mendes 32a Vara Cível	Sérgio Lucca Galvão	Heitor Henry da Costa Empresa de Turismo LTDA
13/12/2020 10:00	Réplica	não	0124123-91.2018.8.22.0211 João Mendes 32a Vara Cível	Pietra Bernardes Rezende	Manuel Davi Galvão ZAC Turismo e Negócios
16/12/2020 15:00	Manifestar-se	não	1004123-91.2018.8.22.0211 João Mendes 32a Vara Cível	Pietra Bernardes Rezende	Oswaldo Antonio Raul Indústria e Comércio LTDA

Fonte: MAIS JURÍDICO (2025)

2.4. TRABALHOS RELACIONADOS

A adequação digital não se resguardou exclusivamente aos órgãos judiciais oficiais. Empresas privadas começaram a identificar a necessidade de auxiliar no dia a dia dos juristas no sentido de facilitar suas atividades e abstrair as burocracias existentes fornecendo softwares de gestão como, por exemplo, o software da

Astrea, *Looplex*, *AdvBox* e *Projuris*. Entretanto, muitos desses softwares possuem diversas limitações quanto aos serviços que fornecem.

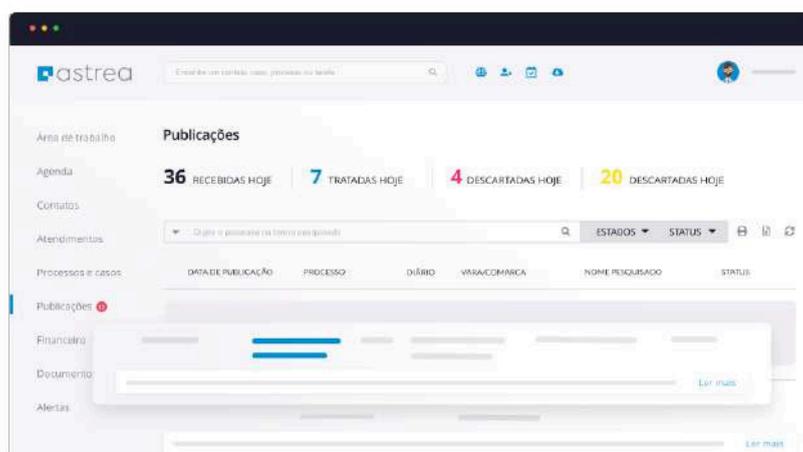
2.4.1. Astrea

O *Astrea* é um software voltado para escritórios de advocacia e advogados desenvolvido pela empresa *Aurum*. O sistema é destinado a profissionais autônomos, pequenos e médios e escritórios, buscando automatizar e integrar a rotina jurídica através de gestão de processos, controle de prazos e gestão financeira (ASTREA, 2024).

Dentre as funcionalidades prometidas pelo software *Astrea* (Figura 4) estão:

- Tradução de andamentos processuais, descomplicando a comunicação com os clientes através de inteligência artificial;
- Gestão jurídica abarcando desde o atendimento até a finalização dos processos;
- Atualizações processuais dos processos cadastrados;
- Controle de prazos processuais também utilizando inteligência artificial;
- Emissão de boletos para cobrança de honorários;
- Suporte rápido aos clientes

Figura 4 - Software Jurídico *Astrea*



Autor: ASTREA (2025)

A empresa que desenvolveu o software optou pelo método de monetização SaaS ofertando diversos planos com preços e opções diferentes, garantindo o início

do uso do software com funcionalidades limitadas durante um ano de forma gratuita, no intuito de fidelizar o cliente.

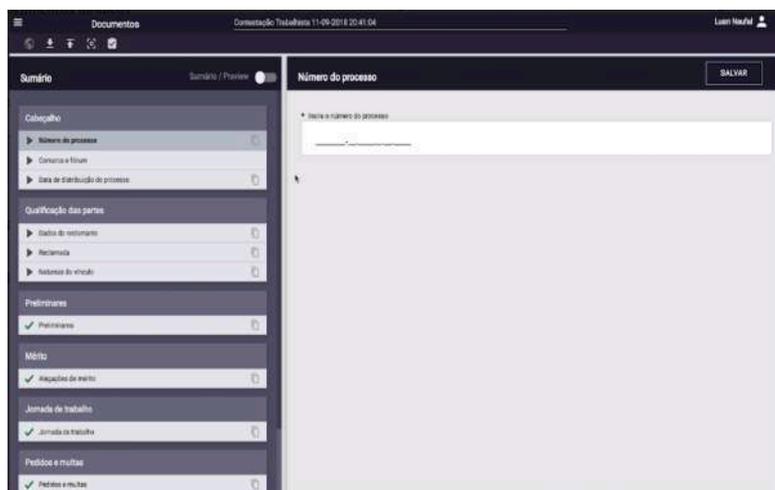
2.4.2. Looplex

Já a *Looplex*, também é considerado um software jurídico criado em 2007 que visa especialmente a geração de documentos, análise de dados, componentes de lógica jurídica, automação de tarefas e um ecossistema de integrações, trabalhando o lado de confecção documental da advocacia (LOOPLEX, 2024).

Dentre as funcionalidades oferecidas pela *Looplex* (Figura 5) estão:

- Automatização da redação de documentos;
- Classificação e acompanhamento de prazos;
- Análise documental através de dashboards;
- Extração de dados de contratos e petições;
- Templates jurídicos;
- Revisão, aprovação e assinatura de documentos;
- Portal de clientes.

Figura 5 - Software Jurídico *Looplex*



Fonte: Looplex (2025)

A empresa também optou por fornecer seus serviços através de mensalidades, adotando também o modelo de SaaS, entretanto, fornecendo menos possibilidades em detrimento ao seu concorrente anterior e trazendo mensalidades

bem acima da realidade regional, com planos a partir de R\$ 5.000,00 até R\$ 45.000,00.

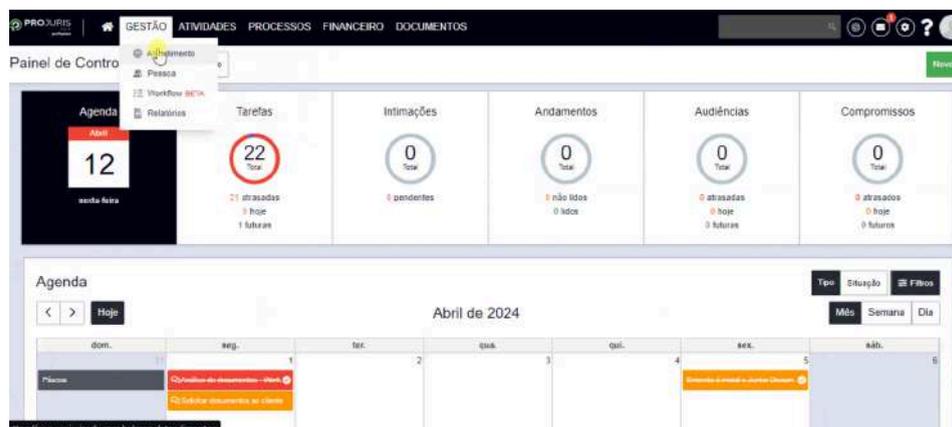
2.4.3. Projuris

O software da *Projuris*, desenvolvido pelo grupo Softplan tem como finalidade principal desburocratizar as atividades judiciais através de soluções tecnológicas. A empresa fornece diversos segmentos para as mais diversas funcionalidades, desde a área de rotina processual à parte de automatização de peticionamento, tratando as funcionalidades em módulos diferentes com ofertas distintas (PROJURIS, 2024).

A Figura 6 mostra funcionalidades oferecidas no software e indicadas especificamente para advogados, sendo essas, por exemplo:

- Atendimento dos clientes através da plataforma;
- Gestão pessoal da rotina processual;
- Automatização do peticionamento e criação de documentos;
- Auxílio nas métricas de produtividade;
- Gestão financeira do escritório.

Figura 6 - Software Jurídico *Projuris*



Fonte: Projuris (2025)

O maior diferencial deste software trata-se da maleabilidade de planos que o usuário pode optar no seu plano. Tendo em vista que a empresa também adota a monetização através do modelo *SaaS*, a empresa subdivide todas as suas funcionalidades em módulos, garantindo que o usuário opte pelos módulos que

deseja utilizar, flutuando o preço dos serviços a depender de quais módulos o usuário deseja adquirir.

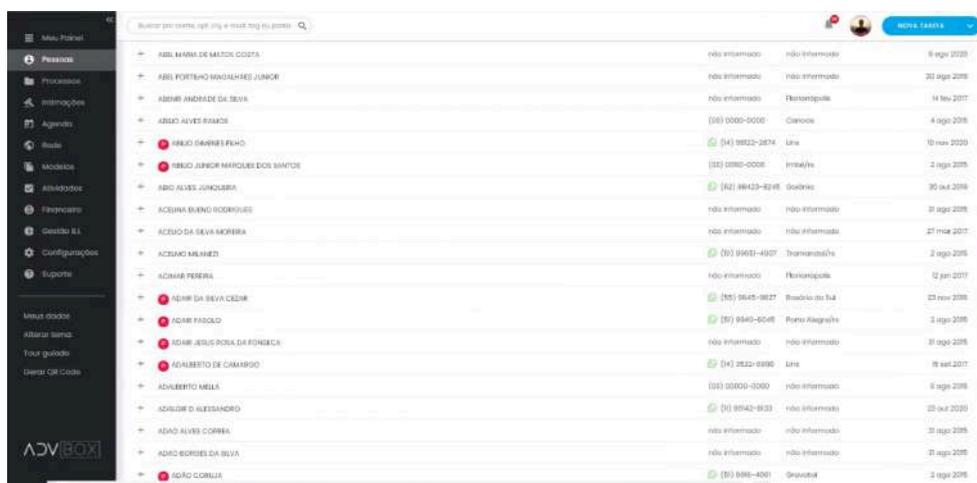
2.4.4. AdvBox

E por fim, o *AdvBox* (Figura 7) busca reunir os tópicos de gestão do escritório de advocacia, garantindo integração aos sistemas judiciais, auxiliando na gestão de tempo e agendamento de compromissos, sendo este um software mais voltado para a parte organizacional, deixando de lado as funcionalidades de geração de documentos (ADVBOX, 2024).

O software em questão tem como prioridade as seguintes funcionalidades:

- Controle de tarefas em tempo real;
- Automação para atendimento dos clientes;
- Controle de prazos e tarefas;
- Gestão de modelos e petições;
- Integração com sistemas internos.

Figura 7 - Software Jurídico *AdvBox*



Nome do Caso	Status	Local	Data
ABEL MARIN DE MATOS COSTA	não informado	não informado	9 ago 2020
ABEL PORTINO MACHALHEZ JUNIOR	não informado	não informado	20 ago 2018
ABNER ANDRÉ DE SILVA	não informado	Florestaópolis	14 fev 2017
ABRÃO ALVES RAMOS	[03] 0000-0000	Caracaras	4 ago 2016
ABRÃO (ABRÃO) FARIAS	[14] 9822-2874	Lima	10 mar 2023
ABRÃO JUNIOR MACHALHEZ DOS SANTOS	[03] 0000-0000	Imbituba	2 ago 2015
ABRÃO ALVES JUNIOR	[12] 9842-8248	Osvaldo	30 out 2018
ACELINA BUENO RODRIGUES	não informado	não informado	31 ago 2016
ACELIO DA SILVA MOREIRA	não informado	não informado	27 mar 2017
ACELIO MALHEZ	[03] 9503-4927	Tramandaí/RS	2 ago 2016
ACIAR PEREIRA	não informado	Florestaópolis	02 jun 2017
ACIAR DA SILVA CEZAR	[15] 9545-9827	Brasão do Sul	23 nov 2016
ACIAR FARIAS	[17] 9540-6048	Ponte Alegre/RS	3 ago 2016
ACIAR JESUS ROSA DA FONSECA	não informado	não informado	31 ago 2015
ACILBERTO DE CAMARGO	[14] 2522-6896	Lima	18 mai 2017
ADALBERTO MELLA	[03] 0000-0000	não informado	6 ago 2016
ADALDO D. ALEXANDRO	[11] 9542-9133	não informado	23 out 2013
ADÃO ALVES CORREIA	não informado	não informado	31 ago 2016
ADÃO RODRIGES DA SILVA	não informado	não informado	31 ago 2016
ADÃO CORREIA	[03] 9896-4061	Depoente	2 ago 2015

Fonte: AdvBox (2025)

Assim como seus concorrentes, também adotam a modalidade de monetização *SaaS*, garantindo planos diferentes para os seus usuários optarem entre aquele que mais lhes satisfaz, com a diferença de que a empresa cobra uma taxa extra para os usuários que tiverem interesse em realizar um acréscimo a quantidade de processos monitorados pela plataforma.

2.5. FUNCIONALIDADES DOS SISTEMAS SEMELHANTES

Conforme análise dos trabalhos relacionados, é possível identificar diversos requisitos semelhantes entre as plataformas estudadas. Entretanto, dentre os sistemas verificados na pesquisa, é possível identificar que a maior parte deles foca-se em determinadas funcionalidades, deixando de lado outras. O Quadro 1 mostra as funcionalidades presentes nos sistemas concorrentes em comparação às funcionalidades propostas no *Juris Tantum*.

Quadro 1 - Comparação entre sistemas semelhantes analisados

Funcionalidade	Astrea	Looplex	Projuris	AdvBox	Juris Tantum
Gerenciamento de Advogados	Não possui	Não possui	Não possui	Não possui	Possui
Gerenciamento de Clientes	Possui	Não possui	Possui	Não possui	Possui
Gerenciamento de Processos	Possui	Não possui	Possui	Possui	Possui
Gerenciamento de Audiências	Não possui	Não possui	Possui	Possui	Possui
Gerenciamento de Teses	Não possui	Possui	Possui	Não possui	Possui
Gerador de Procuração	Não possui	Possui	Possui	Não possui	Possui
Gerador de Petições	Não possui	Possui	Possui	Não possui	Possui
Conexão com o Google Calendar	Não possui	Não possui	Não possui	Possui	Possui
Dashboard Estatístico	Não possui	Não possui	Não possui	Não possui	Possui
Conexão com os sistemas judiciais	Possui	Possui	Possui	Não possui	Não possui
Dashboard Financeiro	Possui	Não possui	Não possui	Possui	Não possui

Fonte: o autor (2024)

Ao verificar o Quadro 1, é possível afirmar que, alguns dos softwares concorrentes são específicos para a parte de gestão de escritório, a exemplo do *Astrea* e do *AdvBox*. Já outros são mais voltados para a parte de produção de documentos jurídicos como os exemplos da *Looplex* e *Projuris*. Desta forma, o *Juris tantum* busca diferenciar-se dos sistemas similares no sentido de prover tanto as funcionalidades relacionadas à gestão e gerência do escritório como também produção de documentos jurídicos.

3. METODOLOGIA

Essa seção apresenta a metodologia utilizada para o desenvolvimento do sistema *Juris Tantum*, trazendo informações quanto à metodologia utilizada, o fluxo de funcionalidades construídas e os pontos principais ao integrar os requisitos propostos.

3.1. PROCESSO DE DESENVOLVIMENTO

O projeto foi desenvolvido através de diversas análises e da realização de uma pesquisa exploratória, onde investigou-se as funcionalidades indispensáveis para um sistema de gestão de escritórios voltado para advogados e juristas e como aplicá-las de forma otimizada em detrimento a outros softwares existentes no mercado.

Diante dessa problemática, foi utilizado o Scrum Solo (GANT, 2019), sendo esta uma metodologia prática para o desenvolvimento de projetos, tendo em vista seu destaque no âmbito de desenvolvimento de softwares, principalmente para aqueles que são construídos por um único desenvolvedor.

O tempo estimado para execução do projeto, desde seu estudo técnico preliminar até a entrega da versão inicial do sistema, incluindo testes de qualidade e validação de requisitos, foi previsto para seis meses, a partir do início das pesquisas e do planejamento inicial do projeto.

Entretanto, ao executar os processos planejados, concluiu-se que foram necessárias mais três semanas para a conclusão da versão inicial estável do software. O protocolo de execução do projeto está detalhado nas subseções seguintes.

3.1.1. Planejamento Inicial

Foi definido o escopo do projeto mediante pesquisas relacionadas através de softwares pré-existentes similares no mercado, bem como, através de entrevista realizada com o público alvo.

Após isto, foi realizada a definição dos requisitos funcionais do sistema, no intuito de elencar tópico a tópico, quais as funcionalidades que deveriam estar

presentes desde a versão inicial do software desenvolvido, o que facilitou a medição do grau de tempo e dificuldade que cada funcionalidade do sistema receberia.

Por fim, foram definidas as tecnologias e ferramentas para o sistema, onde optou-se por desenvolver um sistema inicial e unicamente *Web*, por abarcar totalmente o público alvo do sistema, utilizando as tecnologias Node⁷, TypeScript⁸, PostgreSQL⁹, Express¹⁰ em âmbito do Back-End e Next.js¹¹, TypeScript, Tailwind CSS¹² em âmbito do Front-End. Essas tecnologias são descritas na seção 4.3.

A conclusão desta etapa ocorreu dentro do prazo estipulado.

3.1.2. Definição da Infraestrutura do Back-End

No início da segunda semana de desenvolvimento, já com o escopo do projeto definido, foi iniciado o desenvolvimento da estrutura Back-End. Foi optado pela construção de uma API REST para servir acesso ao banco de dados do sistema Front-End.

Nesta etapa, foi desenvolvida a modelagem do banco de dados construído utilizando PostgreSQL, por se encaixar perfeitamente na estrutura montada ao projeto.

Durante a execução do projeto, foi necessário realizar mudanças na estrutura relacional do banco de dados inicialmente modelado, tendo em vista a necessidade de atualização da base de dados para refletir mudanças de requisitos.

O grande desafio enfrentado nesta etapa do desenvolvimento parte-se da necessidade de criar relacionamentos entre as entidades ao ponto de que um usuário não pudesse ter acesso a outros dados salvos de um outro usuário do sistema (ex: Um usuário não poderia visualizar advogados cadastrados por outro usuário senão seus próprios advogados cadastrados).

Além disso, o sistema também deve ser capaz de armazenar dados de uma mesma entidade no sistema, mas não de forma repetida para um mesmo usuário (ex: Um advogado pode estar cadastrado mais de uma vez no banco de dados

⁷ Disponível em: <https://nodejs.org/pt>

⁸ Disponível em: <https://www.typescriptlang.org/>

⁹ Disponível em: <https://www.postgresql.org/>

¹⁰ Disponível em: <https://expressjs.com/>

¹¹ Disponível em: <https://nextjs.org/learn>

¹² Disponível em: <https://tailwindcss.com/>

desde que seja por advogados diferentes, já que um advogado pode trabalhar em um mesmo escritório).

Dada a complexidade na modelagem do banco para aceitar as regras do negócio proposto, houve uma pequena variação no fluxo de entrega nesta semana, aumentando o tempo de desenvolvimento em uma semana, totalizando três semanas onde eram planejadas apenas duas.

3.1.3. Definição da infraestrutura do Front-End

Durante as semanas seguintes, foi realizada a definição da infraestrutura Front-End, iniciando a confecção do layout utilizando o sistema *Figma*¹³ e sites correlatos para inspiração, como por exemplo, Behance, Pinterest e etc.

O processo de construção do software baseou-se em diversas práticas positivas de UX/UI, no intuito de deixar o layout do sistema o mais intuitivo e agradável possível, visando adequar-se às boas práticas de mercado, bem como, a aceitabilidade por parte dos usuários do sistema.

Nesta etapa, foram realizados diversos testes para alinhamento do protótipo inicial, buscando ajustar e constituir uma interface que ao mesmo tempo fosse familiar para as mais diversas idades do público alvo, quanto a elegância proposta pelo design.

Mesmo diante de tamanho desafio, esta etapa de desenvolvimento não fugiu do esperado em questão de prazos e entrega, sendo finalizada dentro das duas semanas propostas.

3.1.4. Integração e implementação de requisitos

Nesta etapa do desenvolvimento, foi realizado o desenvolvimento dos requisitos previstos para o Back-End, abarcando a implementação do banco de dados, seguindo o modelo proposto, bem como o desenvolvimento das rotas de acesso, respeitando as regras de autenticação JWT e autorização do sistema.

Por se tratar de um sistema com diversas entidades, cada uma delas com pelo menos cinco rotas de acesso, o tempo planejado para desenvolvimento das

¹³ Protótipo elaborado no Figma:
<https://www.figma.com/proto/4Vzm4fwjkALHiGaXmd8RK2/Juris-Tantum?node-id=0-1&t=Onjxn6lxWisCIJEK-1>

entidades foi levemente ampliado em um total de uma semana a mais do previsto inicialmente.

Ademais, durante a confecção do sistema e a devida integração entre a API com o Front-End, foi necessário a criação de outras rotas de conexão, gerando respostas do servidor muito mais específicas para cada caso, no intuito de garantir as boas práticas de proteção de dados, evitando requisições com dados excessivos e melhorando a performance do servidor.

Finalizado o desenvolvimento do Back-End, iniciou-se o desenvolvimento do Front-End, seguindo o layout criado no Figma, mediante as estilizações apresentadas para a proposta.

Inicialmente, pensou-se em desenvolver o Front-End começando pela criação e estilização dos componentes e layout em geral. Entretanto, diante da necessidade de outras entidades conectarem-se entre si para gerar os efeitos e expectativas esperadas, os componentes do Front-End foram criados juntamente com suas integrações ao Back-End, o que gerou um ganho de tempo no quesito de integração. Contudo, foi adicionada mais complexidade ao desenvolvimento do software, o que gerou um aumento no prazo de produção de uma semana.

Assim como a complexidade existente na necessidade de conexão com o Front-End e a API atrasaram o desenvolvimento do sistema, a necessidade de conexões com bibliotecas externas também acarretaram a dilatação do prazo em mais uma semana, visto que, foram utilizadas as bibliotecas *full calendar*, para desenvolvimento do calendário de audiências, bem como, *recharts*, para criação de gráficos.

3.1.5. Revisão e conclusão do projeto

Por fim, foi realizado nas semanas seguintes à conclusão do Front-End a realização de testes em busca de falhas no sistema e revisão de funcionalidades, no intuito de melhorar a legibilidade do código e desempenho do sistema.

Foram identificados também pontos de melhoria no desenvolvimento do layout projetado inicialmente, no intuito de deixar o sistema ainda mais prático de usar, cumprindo assim, todos os requisitos pensados para a versão inicial do projeto.

4. SISTEMA JURIS TANTUM

Com a crescente necessidade de digitalização das atividades prestadas pelos escritórios de advocacia, adaptar-se a novos modelos de negócio e recorrer a ferramentas digitais, torna-se o ponto fundamental para uma melhor eficiência e redução de custos operacionais e o seu decorrente destaque no mercado jurídico.

Portanto, existindo estes e outros desafios, é indispensável e oportuno que um sistema jurídico moderno concatene a necessidade de gestão e gerenciamento dos seus usuários com a produção e desenvolvimento de peças processuais, para que assim possa garantir uma experiência simples mas ao mesmo tempo completa para todas as demandas que envolvem o trabalho do advogado.

O *Juris Tantum*, por ter a proposta de ser um sistema *web*, garante que a maioria dos dispositivos tenha acesso às suas funcionalidades, o que garante um maior alcance de usuários interessados. A partir disto, conforme lógica do negócio, e tendo em vista se tratar de um projeto acadêmico de experimentação e testes, o software será disponibilizado através da disponibilização do repositório no github de forma gratuita para qualquer usuário interessado, onde serão obtidos *feedbacks* importantes quanto a utilização do sistema e futuros pontos de melhoria.

Com a propagação do sistema, o *Juris Tantum* poderá auxiliar os juristas, especialmente os advogados, na execução dos trabalhos diários de um escritório de advocacia, garantindo princípios basilares de organização e simplicidade, mantendo características como robustez e segurança, contribuindo também com a redução da burocracia e abstraindo ações repetitivas do dia a dia de um jurista.

4.1. REQUISITOS

Dentre as ideias formuladas para propositura do projeto, existem funcionalidades que foram consideradas indispensáveis para o sistema de gestão e produção jurídica. O Quadro 2 contém a identificação dos requisitos funcionais do sistema a nível de cliente e usuários. A primeira coluna contém a identificação única do requisito, a segunda coluna contém o nome da funcionalidade, na terceira coluna tem uma breve descrição acerca do requisito mencionado, a última coluna destaca a prioridade de implementação.

Quadro 2 - Requisitos Funcionais

RF	FUNCIONALIDADE	DESCRIÇÃO	PRIORIDADE
01	Gerenciamento de Usuários	O sistema permite que os usuários realizem o cadastro e atualização na plataforma. A persona do usuário no caso do sistema <i>Juris Tantum</i> são os escritórios de advocacia, portanto, é necessário para realização do cadastro o fornecimento das informações como nome do escritório, email e senha. A funcionalidade de cadastro também é capaz de validar se o e-mail fornecido é único e se a senha atender aos critérios mínimos de segurança.	Essencial
02	Login e Logout de Usuários	O sistema permite que os usuários já cadastrados na plataforma realizem login e logout no sistema utilizando suas credenciais previamente cadastradas, além de ser capaz de autenticar com sucesso os usuários registrados e direcioná-los à área de dashboard inicial.	Essencial
03	Home Page	O sistema fornece uma página de entrada no sistema com algumas informações relevantes para os gestores. Essas informações também podem ser consultadas através das suas abas pertinentes.	Desejável
04	Gerenciamento de Advogados	O sistema permite que os usuários realizem as quatro operações básicas para a entidade dos advogados, sendo elas, o cadastro de novos advogados, a listagem dos advogados cadastrados em uma tela exclusiva, a edição dos dados cadastrados de um advogado e a deleção total dos dados de um advogado previamente cadastrado. O sistema também permite que o usuário gerencie imagens para os advogados.	Essencial
05	Gerenciamento de Clientes	O sistema permite que os usuários realizem as quatro operações básicas para a entidade dos clientes, sendo elas, o cadastro de novos clientes, a listagem dos clientes cadastrados em uma tela exclusiva, a edição dos dados cadastrados de um cliente e a deleção total dos dados de um cliente previamente cadastrado.	Essencial

06	Gerar procurações automaticamente	O sistema permite que os usuários gerem de forma automática documentos de procuração. As informações necessárias para confecção deste documento de procuração são captadas mediante outros cadastros de outras entidades do sistema.	Desejável
07	Gerenciamento de Processos	O sistema permite que os usuários realizem as quatro operações básicas para a entidade dos processos, sendo elas, o cadastro de novos processos, a listagem dos processos cadastrados em uma tela exclusiva, a edição dos dados cadastrados de um processo e a deleção total dos dados de um processo previamente cadastrado. Ainda é possível realizar o relacionamento entre a entidade de processos à outras entidades como teses e advogados, referenciando quais advogados e quais teses estão presentes naquele determinado processo.	Essencial
08	Exibir trâmites dos Processos	O sistema permite que os usuários, manualmente, definam qual o estágio atual do processo judicial dentre 5 opções pré-definidas, sendo elas: Protocolo, Contestação, Impugnação, Interlocutória e Sentença. Além disso, ao concluir os processos na fase de sentença, o usuário é redirecionado para responder um breve formulário que auxilia na geração de dados para a aba de estatísticas.	Essencial
09	Gerenciamento de teses	O sistema permite que os usuários realizem as quatro operações básicas para a entidade das teses, sendo elas, o cadastro de novas teses, a listagem das teses cadastradas em uma tela exclusiva, a edição dos dados cadastrados de uma tese e a deleção total dos dados de uma tese previamente cadastrado. Essa entidade é determinante para a geração de petições, pois fornece diretamente os dados necessários.	Essencial
10	Gerador de Petições	O sistema permite que os usuários gerem de forma automática petições das mais diversas formas utilizando outros dados previamente cadastrados e mediante breve formulário sendo capaz de, ao final do formulário, gerar um documento editável em formato .doc para que o usuário realize o download.	Importante

11	Gerenciamento de Audiências	O sistema permite que os usuários realizem as quatro operações básicas para a entidade de audiência, sendo elas, o cadastro de novas audiências, a listagem das audiências cadastradas em uma tela exclusiva com disposição de calendário, a edição dos dados cadastrados de uma audiência e a deleção total dos dados de uma audiência previamente cadastrada. É possível também visualizar o calendário tanto em disposição mensal, semanal ou diária.	Essencial
12	Dashboard Estatístico	O sistema permite que os usuários estudem as estatísticas suscetíveis de suas teses (junção do pedido específico e da causa de pedir específica em um processo judicial) para auxiliar na tomada de decisão de quando utilizar determinada tese ou não nos seus processos. Além disso, o dashboard estatístico fornece diversos gráficos com dados importantes para a gestão do escritório.	Desejável

Fonte: o autor (2025)

4.2. ARQUITETURA

O *Juris Tantum* se propõe a ser um sistema completo, que envolve as principais funcionalidades de um sistema de gestão de escritório. Sendo assim, é possível visualizar a interação entre as mais diversas camadas do sistema, o que gera uma maior complexidade na hora de gerar os relacionamentos.

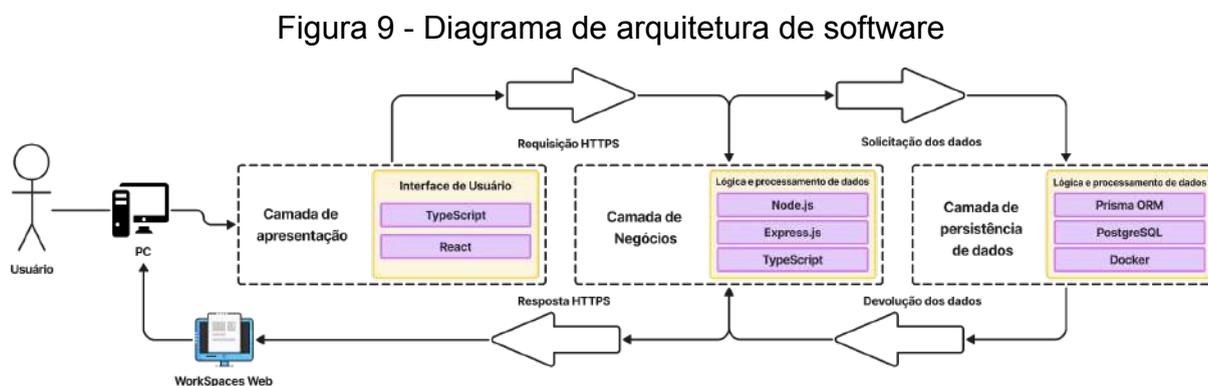
Dentro do sistema, existem sete entidades principais, sendo elas, usuário, cliente, advogado, audiência, tese, processo judicial e permissão, além de duas subsidiárias, sendo elas, as entidades responsáveis por configurar o relacionamento entre usuário e advogado, assim como usuário e cliente.

Inicialmente, é necessário entender que as entidades subsidiárias foram necessárias em virtude do relacionamento entre usuário e advogado/usuário e cliente se tratarem de um relacionamento, muitos para muitos. Isso significa que um advogado pode estar associado a mais de um usuário, já que, conforme a lógica do negócio, um advogado pode advogar para mais de um escritório de advocacia. Essa regra também é aplicada à entidade cliente.

Para que o sistema crie as procurações é necessário que o software recupere do banco de dados, as informações pertinentes ao cliente que será gerada a procuração. Em seguida, busca os dados dos advogados cadastrados e confecciona um documento editável com todas essas informações.

Outra funcionalidade que exige comunicação direta entre as camadas do sistema, trata-se do gerador de petições, que busca os dados do formulário preenchido pelo usuário, juntamente com os dados dos clientes indicados, somados aos dados dos advogados cadastrados no processo, além de adicionar as teses cadastradas para o processo em questão e montar essas informações em poucos segundos gerando automaticamente uma petição.

Por fim, ainda existe a conexão entre os processos judiciais, as teses cadastradas no sistema e as estatísticas presentes no dashboard estatístico. A partir da movimentação dos processos e sua consequente conclusão é possível aferir dados estatísticos que auxiliam os juristas a identificar, a distribuição de processos por status, quantos processos cada advogado do sistema possui, quais as teses que possuem mais decisões favoráveis e desfavoráveis, bem como a quantidade de processos por especialidade. Desta forma, a Figura 9 mostra a visualização do processo de arquitetura.



Fonte: o autor (2024)

A camada de apresentação é responsável pela interface de usuário. É através dela que são realizadas interações com a camada de negócios por meio de APIs. É também através da camada de apresentação que os componentes do React, utilizando TypeScript são renderizados. A partir disso, a camada de

apresentação faz requisições HTTP para a camada de negócios esperando receber os dados como resposta.

Já na camada de negócios, a sua responsabilidade muda para o processamento de dados e pela lógica de negócio ao qual o sistema implementará. É nesta etapa que são gerenciadas as requisições vindas da camada de apresentação, processando tais informações e comunicando-se diretamente com a camada de persistência de dados através de solicitações costumeiramente chamadas de *queries*.

Por fim, é na camada de persistência de dados que é realizado tanto o armazenamento quanto a recuperação dos dados persistidos. Através da camada de abstração criada pelo *Prisma ORM*, é possível gerenciar as *queries* e lidar com operações no banco de dados, retornando as respostas, inicialmente, para a camada de negócios e, por fim, para a camada de apresentação.

4.3. TECNOLOGIAS UTILIZADAS

Inicialmente, foram desenvolvidos os tópicos principais referentes ao *back-end*, sendo eles, o banco de dados e as suas rotas de acesso. O sistema gerenciador de banco de dados escolhido para este sistema foi o *PostgreSQL*, tendo em vista que possui características importantes para escalabilidade do projeto principalmente por ser um banco de dados relacional, além de possuir as melhores práticas e normas da indústria.

Como *Object Relational Mapping* (ORM) foi utilizado o *prisma*, que fornece uma gama de funcionalidades que possuem capacidade de abstrair diversas burocracias ao conectar-se ao banco de dados, garantindo a robustez necessária para a execução do projeto.

A linguagem de programação escolhida neste projeto foi o *TypeScript* já que sua tipagem estática permite assegurar o tipo específico das variáveis, funções e parâmetros além de conseguir de forma mais simples detectar erros no código, auxiliando no desenvolvimento do projeto. Outro ponto positivo do uso desta linguagem certamente são a escalabilidade e a manutenção, já que a tipagem explícita junto com a verificação de tipos torna o código mais legível e fácil.

Para o desenvolvimento do layout do projeto juntamente com a experiência visual do usuário foi utilizada a biblioteca *React*, através do seu framework *Next.js*

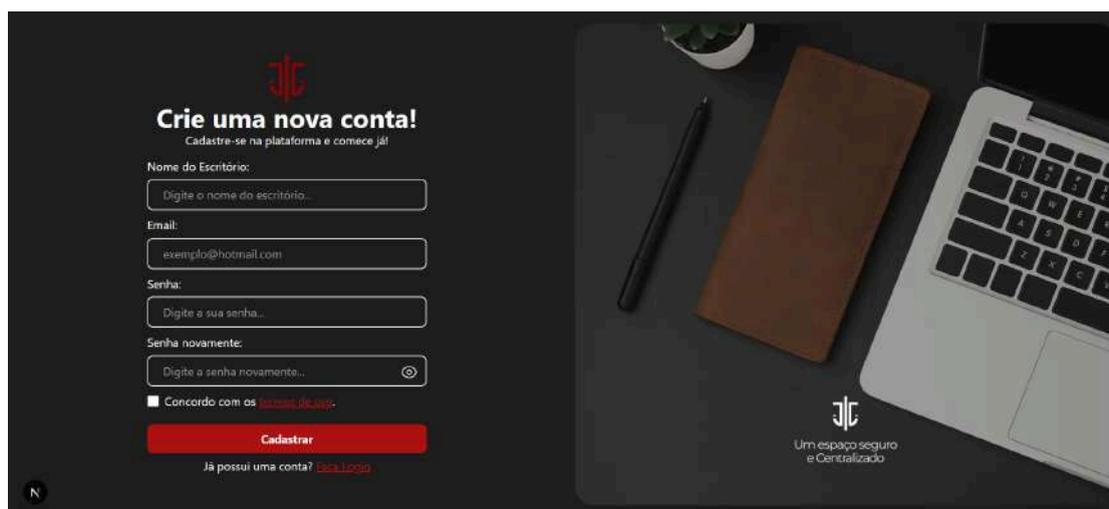
pois sua capacidade de componentização e reutilização de código é fundamental na construção de uma dashboard intuitiva, além de auxiliar na gestão de estado através do virtual DOM e flexibilidade em escalar o projeto adaptado.

4.4. APRESENTAÇÃO DO SISTEMA

O *Juris Tantum* foi desenvolvido como um dashboard de atividades onde cada usuário, individualmente, possuirá seu dashboard próprio correspondente ao seu escritório. Portanto, antes de usufruir das diversas funcionalidades disponíveis no sistema, é necessário que novos usuários realizem o cadastro na plataforma.

Para isso, foi desenvolvida a tela de cadastro, ou também conhecida como *signup screen*, representada na Figura 10.

Figura 10 - Tela de cadastro do sistema *JurisTantum*



A imagem mostra a tela de cadastro do sistema *JurisTantum*. O formulário é intitulado "Crie uma nova conta!" e contém os seguintes campos e elementos:

- Logo do sistema no topo.
- Subtítulo: "Cadastre-se na plataforma e comece já!"
- Formulário com os seguintes campos:
 - Nome do Escritório: Digite o nome do escritório.
 - Email: exemplo@hotmail.com
 - Senha: Digite a sua senha.
 - Senha novamente: Digite a senha novamente.
- Caixa de seleção: Concordo com os [termos de uso](#).
- Botão de cadastrar em vermelho.
- Link: Já possui uma conta? [Clica Aqui](#).
- Logo do sistema e slogan: "Um espaço seguro e Centralizado" no canto inferior direito.

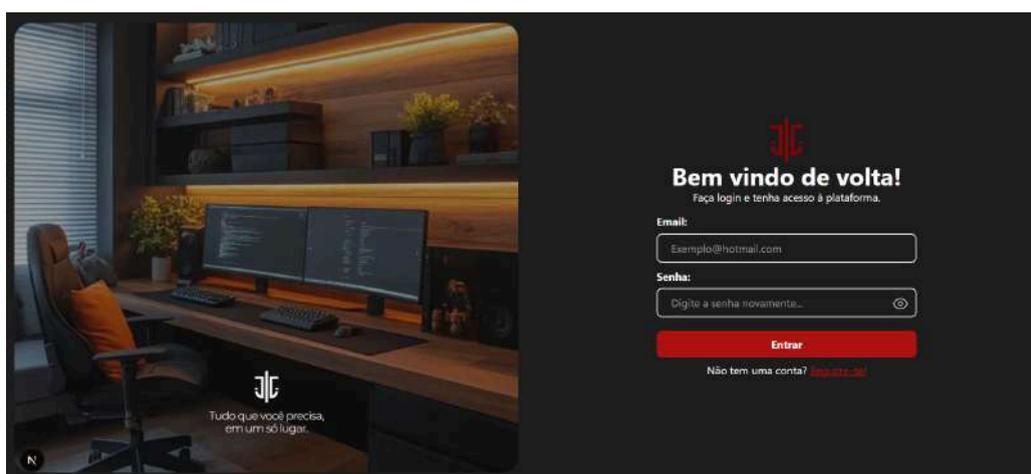
Fonte: o autor (2025)

Nesta tela, os escritórios de advocacia que tiverem interesse em realizar o cadastro dentro da plataforma *Juris Tantum* podem responder um breve formulário contendo o nome do escritório, email para login e sua senha, que deve ser confirmada no campo seguinte.

Ainda nesta página, existem alguns gatilhos de segurança como, por exemplo, a impossibilidade de um usuário cadastrar o mesmo email duas vezes dentro do sistema, a necessidade de fornecer um email caracteristicamente válido, bem como o usuário será avisado se digitar duas senhas diferentes nos campos de validação.

Por fim, é necessário que o usuário concorde com os termos de uso da plataforma, tendo em vista se tratar de um sistema que lida diretamente com dados sensíveis e necessita de concessões expressas para manipulação dos dados. Estando tudo correto com a submissão do formulário, o usuário, ao clicar no botão de registrar, receberá uma mensagem de confirmação quanto à suscetibilidade do cadastro e será redirecionado a tela de *login*, representada na Figura 10.

Figura 11 - Tela de login do sistema *JurisTantum*

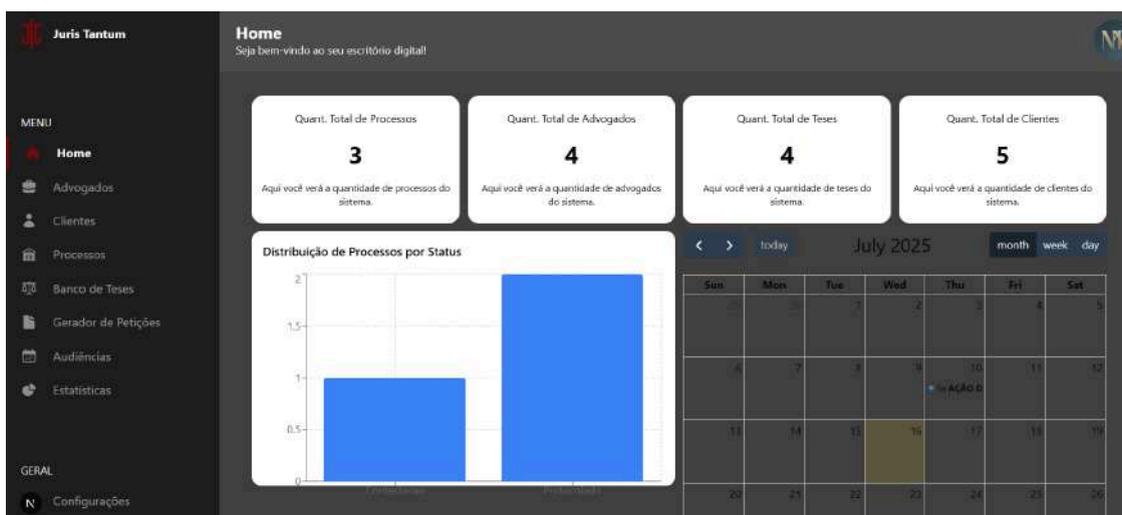


Fonte: o autor (2025)

Na tela de login, ainda existem gatilhos de segurança como, por exemplo, caso o usuário passe quaisquer credenciais inválidas, será avisado que as informações não condizem com as cadastradas. No mais, ao passar as credenciais válidas, o usuário receberá uma mensagem de confirmação do login suscetível e será redirecionado ao dashboard do sistema.

Nesta fase, o sistema é capaz de armazenar através dos *cookies* do navegador o token referente as credenciais do usuário, evitando que o mesmo necessite realizar a atividade de login ao tentar acessar o sistema posteriormente. O Token possui prazo de validade de uma semana, onde ao ser expirado, gera a necessidade novamente do usuário realizar um novo login.

Após realizar o login, os usuários serão redirecionados para dentro do sistema, mais especificamente para a dashboard na aba de abertura do sistema, ou, como é conhecida comumente como *Home*. A Figura 12 mostra a tela *Home*.

Figura 12 - Tela Home do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

Nesta tela do sistema, o usuário será contemplado com algumas informações prévias do sistema, sendo essas as mais relevantes e que auxiliam o gestor no controle do seu escritório. Inicialmente, na parte superior é possível identificar valores estatísticos referentes à quantidade total de processos cadastrados no sistema, quantidade total de advogados cadastrados no sistema, quantidade total de teses e a quantidade total de clientes. Com essas informações sendo exibidas logo na página de entrada, o usuário terá sempre a sensação de crescimento do seu escritório, auxiliando no engajamento da plataforma e a sua consequente fidelização.

Também fica disponível ao usuário o gráfico que exibe de forma clara quais são as etapas que possuem mais processos registrados. Dessa forma, o gestor pode identificar que existe uma sobrecarga em certa etapa processual, e pode identificar como melhorar a eficiência das produções.

Por fim, o dashboard principal foi desenvolvido para conceder acesso direto ao calendário de audiências, facilitando o gestor na visualização de compromissos e audiências logo no momento em que acessa o sistema, evitando que o mesmo seja surpreendido por algum prazo.

À esquerda da Figura 13 é possível identificar que existe um menu lateral fornecendo acesso a todo o sistema, módulo por módulo, garantindo interpretação simples dos usuários para cada uma das suas necessidades.

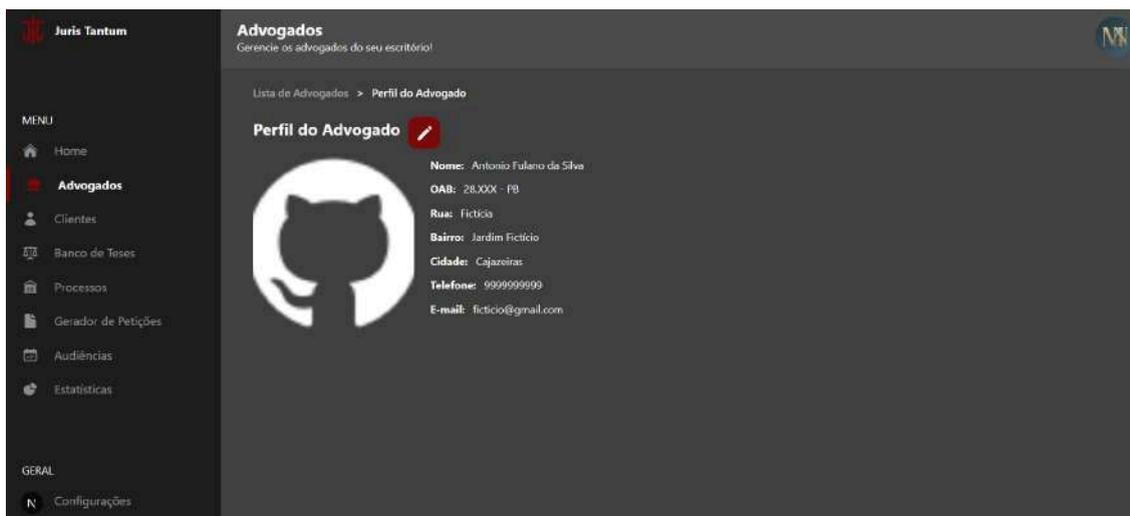
Figura 13 - Módulo de Advogados do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

Na aba de advogados, é possível visualizar um padrão que existe em outros módulos que é a de apresentação, criação, edição e deleção. Logo, é possível visualizar todos os advogados cadastrados no escritório do usuário, trazendo informações relevantes como o nome completo, OAB e a foto de identificação do advogado.

Caso o usuário deseje saber mais informações sobre aquele advogado cadastrado no seu escritório, basta clicar no botão “*Saiba Mais*” e o mesmo será redirecionado para uma nova aba contendo as informações do advogado. Ao utilizar o Next.js para desenvolvimento do sistema, a criação de rotas dinâmicas se torna muito simples, ao passo de gerar uma maior escalabilidade do sistema, como demonstrado na Figura 14.

Figura 14 - Módulo individual de Advogado do sistema *JurisTantum*



Fonte: o autor (2025)

Na página individual dos advogados é possível verificar informações básicas cadastradas referentes ao advogado e é possível verificar um botão no canto superior para realizar a edição das informações anteriormente cadastradas. Foi dada preferência para o uso de botões auxiliados pelo uso de ícones, gerando o *feedback* visual ao usuário, como demonstrado na Figura 15.

Figura 15 - Módulo de editar Advogado do sistema *JurisTantum*



Fonte: o autor (2025)

Ao tentar editar o advogado, o próprio sistema recupera as informações contidas no banco de dados no intuito de facilitar ainda mais a resposta visual do

usuário, que pode não lembrar de cara quais informações foram previamente cadastradas no sistema para o advogado em questão.

Ainda nesta página existe toda validação de formulário para que o usuário não edite uma informação precipitadamente ou fora dos padrões desejados. Assim como é possível realizar a edição da imagem inicialmente cadastrada no sistema para o advogado.

Por fim, é permitido ao usuário realizar a deleção do advogado cadastrado no sistema, completando assim as operações básicas da entidade advogados.

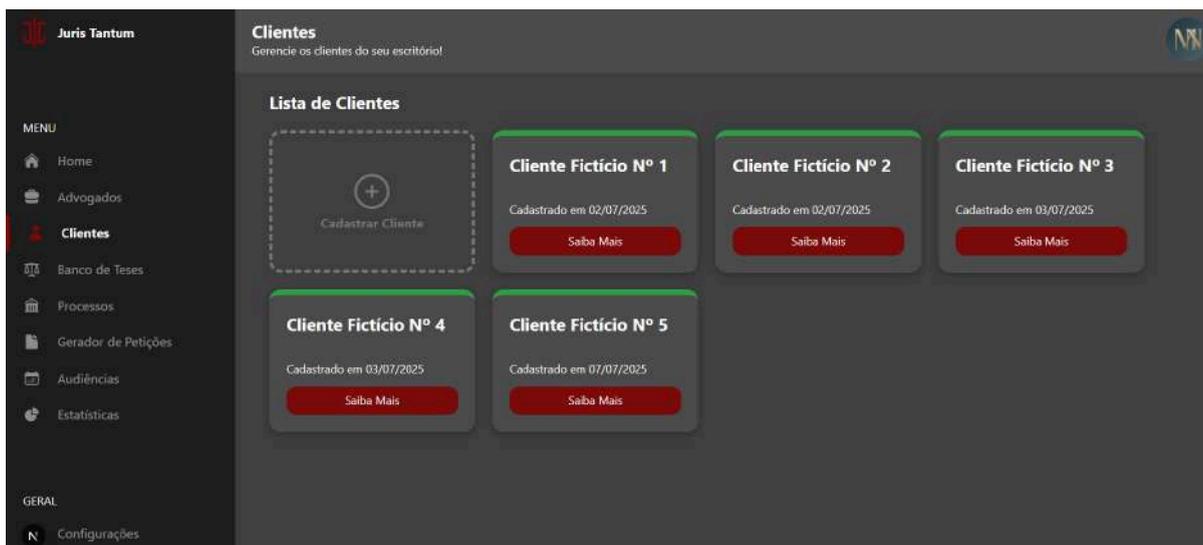
No intuito de auxiliar os usuários, também foi criado uma linha do tempo, no canto superior da tela, que serve de guia ao usuário para identificar facilmente quais os módulos e caminhos seguidos durante o acesso. Isso ajuda o usuário a realizar a ação de voltar para as abas anteriores, conforme exibido na Figura 16.

Figura 16 - Módulo de cadastro de Advogado do sistema *JurisTantum*

A imagem mostra a interface de usuário do sistema *JurisTantum* para o cadastro de um advogado. O layout é dividido em uma barra lateral esquerda com um menu e uma área principal de conteúdo. O menu lateral contém opções como Home, Advogados (destacado), Clientes, Processos, Banco de Teses, Gerador de Petições, Audiências, Estatísticas e Configurações. A área principal exibe o título 'Advogados' e o subtítulo 'Gerencie os advogados do seu escritório'. Abaixo, há uma barra de navegação com 'Lista de Advogados' e 'Cadastrar Advogado'. O formulário de 'Cadastrar Advogado' possui os seguintes campos: 'Nome completo' (com placeholder 'Digite o nome do advogado'), 'OAB' (com o valor '976.543'), 'Cidade' (com placeholder 'Digite a cidade do advoga...'), 'Rua' (com placeholder 'Digite a rua do advogado'), 'Bairro' (com placeholder 'Digite o bairro do advoga...'), 'CEP' (com o valor '589000-000'), 'E-mail' (com o valor 'exemplo@gmail.com...') e 'Telefone' (com o valor '(83)99999-9999'). Um botão vermelho 'Cadastrar' está localizado na base do formulário. No topo da barra lateral, o logo 'Juris Tantum' e o ícone 'NT' são visíveis.

Fonte: o autor (2025)

Caso o usuário deseje cadastrar um novo advogado no sistema, o formulário é similar ao de edição, assim como também possui validação dos campos e a possibilidade de submeter uma imagem para cadastro do advogado, como exposto na Figura 17.

Figura 17 - Módulo de Cliente do sistema *JurisTantum*

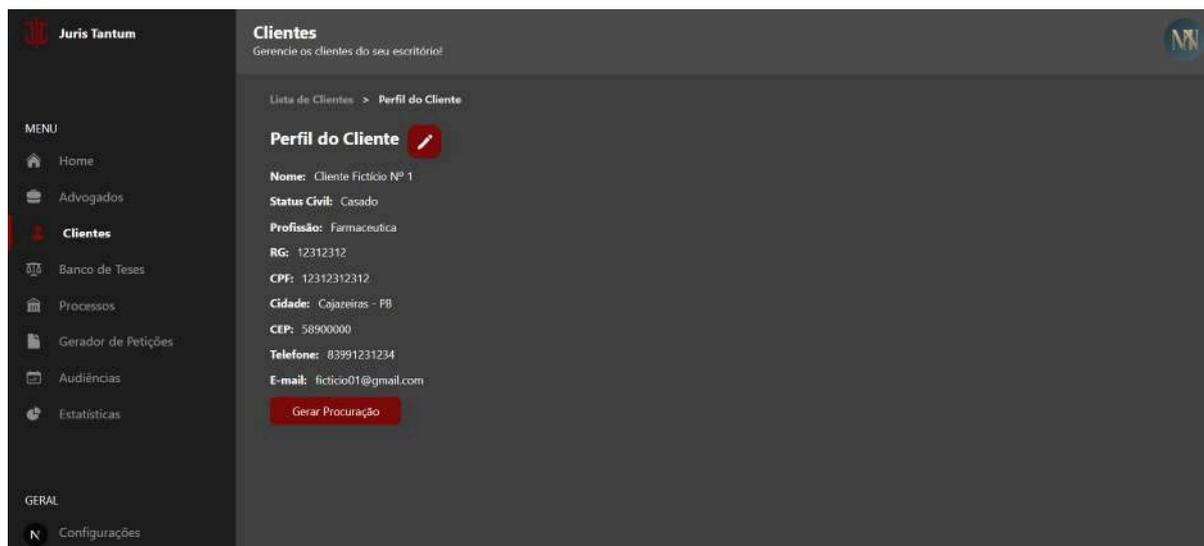
Fonte: o autor (2025)

Na aba de clientes é possível identificar o mesmo padrão existente dentro do módulo de advogados, contudo, com alguns ajustes de informações, quais seja, a desnecessidade de fotos para identificação dos clientes, que poderiam gerar sobrecarga no armazenamento do banco de dados e a exibição de informações como nome e data de cadastro do cliente.

O componente se comporta basicamente da mesma forma, exibindo as informações específicas do cliente e gerando um formulário caso o usuário queira cadastrar um novo cliente, assim como exposto nas Figuras 18 e 19.

Figura 18 - Módulo de cadastro de Cliente do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

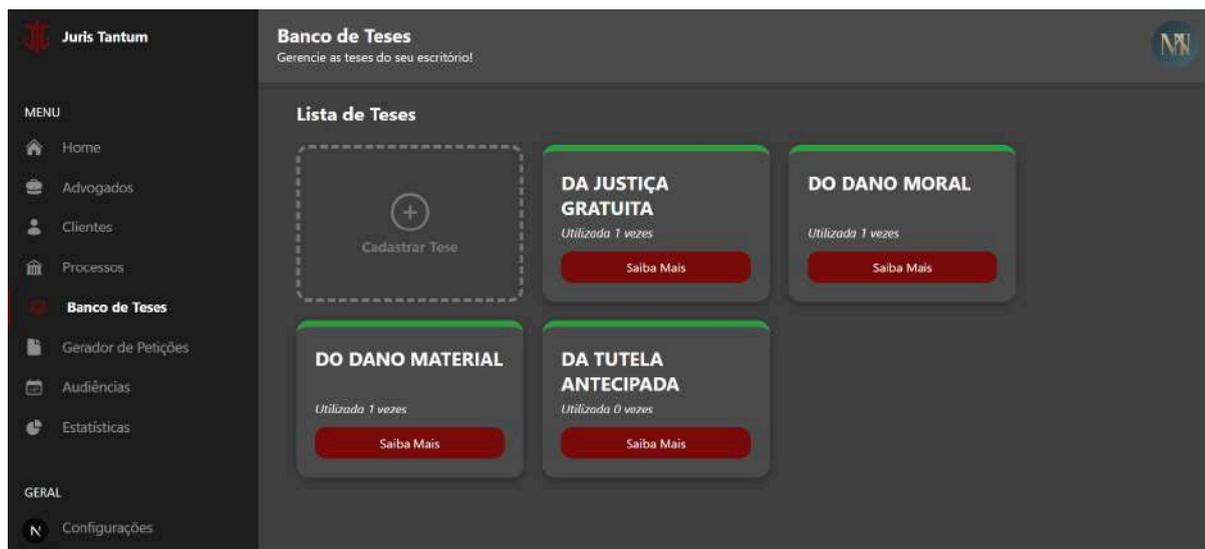
Figura 19 - Módulo individual de Cliente do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

A grande diferença existente nessa parte do sistema parte da existência do botão de geração de procuração. Trata-se de uma das principais funcionalidades do sistema desenvolvido, visto que facilita e otimiza o tempo dos advogados e juristas em criar um documento fundamental para o desenvolvimento do seu trabalho em poucos segundos.

Ao clicar no botão de gerar petição, o sistema automaticamente captura as informações do banco de dados pertinente ao cliente selecionado e cria um documento no formato *.doc* que pode ser facilmente editável em qualquer editor de texto, contendo todas as informações que uma procuração necessita já previamente preenchidas, ou seja, dados da cliente, dados dos advogados procuradores e até mesmo declaração de hipossuficiência.

Ao mesmo tempo que possui padrões na sua confecção, ele realiza a geração de um documento editável pela praticidade dos advogados e juristas editarem o que acharem necessários para se adequar ainda mais à sua realidade cotidiana, a exemplo da implementação do texto em um timbre oficial do escritório, como demonstrado na Figura 20.

Figura 20 - Módulo de Teses do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

O módulo de teses do sistema acompanha o layout padrão das outras entidades demonstradas, criando um padronismo e facilitando o hábito dos usuários em utilizar o sistema, seja qualquer dos módulos que o mesmo tente utilizar, sempre de forma intuitiva.

É possível verificar também que ainda nesta tela, os usuários poderão visualizar quantas vezes a tese foi utilizada dentre os processos cadastrados no sistema. Essa informação é valiosa para identificar teses que mais são reutilizadas dentro da conjuntura atual do escritório, bem como as que menos são utilizadas, direcionando o gestor a dar mais atenção aquelas que achar necessárias, como exposto na Figura 21.

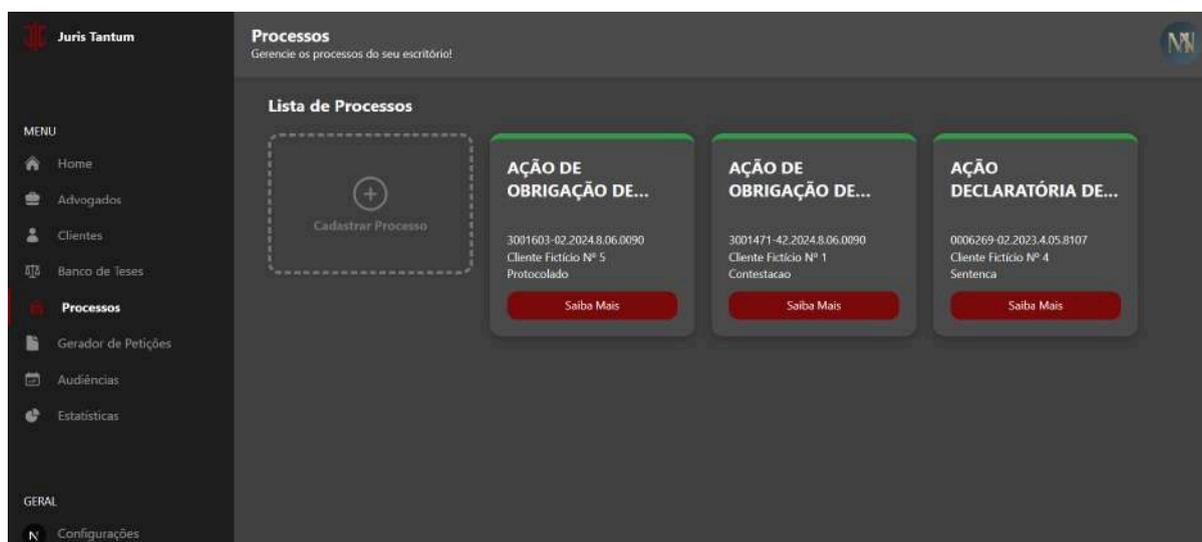
Figura 21 - Módulo individual de Teses do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

Na página individual de cada tese cadastrada, é possível verificar além do seu conteúdo principal, preenchido através de um formulário simples e armazenado no banco de dados, a quantidade de vezes em que aquela tese foi favorável ou desfavorável dentro dos processos cadastrados.

Com esses dados, o advogado ou jurista pode, a depender do espaço amostral ao qual possui, identificar teses que possuem uma tendência maior de suscetibilidade, ou teses com algum gancho negativo que estejam tendo uma efetividade menor. Por se tratarem de matérias muitas vezes cíclicas, é natural que os números possuam a tendência de variar, portanto, ter o controle dessa informação é fundamental para o bom desenvolvimento de uma petição, conforme a Figura 22.

Figura 22 - Módulo de Processos do sistema *JurisTantum*

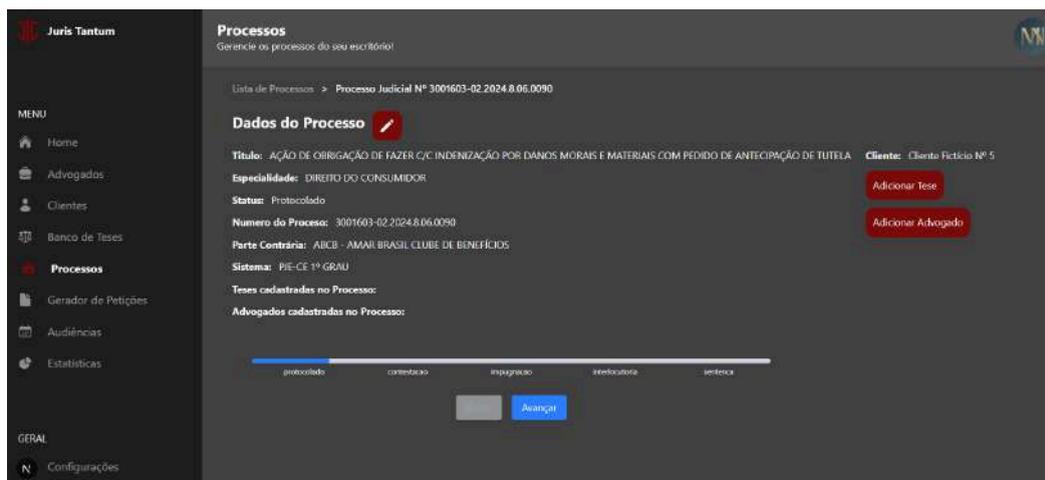


Fonte: o autor (2025)

Dentre todos os módulos do *Juris Tantum*, a aba de Processos foi uma das mais complexas em questão de desenvolvimento, tendo em vista que trata-se de uma entidade que se conecta praticamente com todas as outras entidades do sistema e se completa ao buscar cada vez mais informações das outras camadas.

Seguindo o mesmo padrão de apresentação, o sistema se propõe a inicialmente listar os processos cadastrados no sistema, exibindo o título do processo, o número cadastrado, o nome do cliente associado ao processo e o status em que o processo se encontra, sendo essas, informações importantes, evitando que o gestor se aprofunde entre as páginas caso a informação já esteja acessível, como demonstra a Figura 23.

Figura 23 - Módulo individual de Processos do sistema *JurisTantum*



Fonte: o autor (2025)

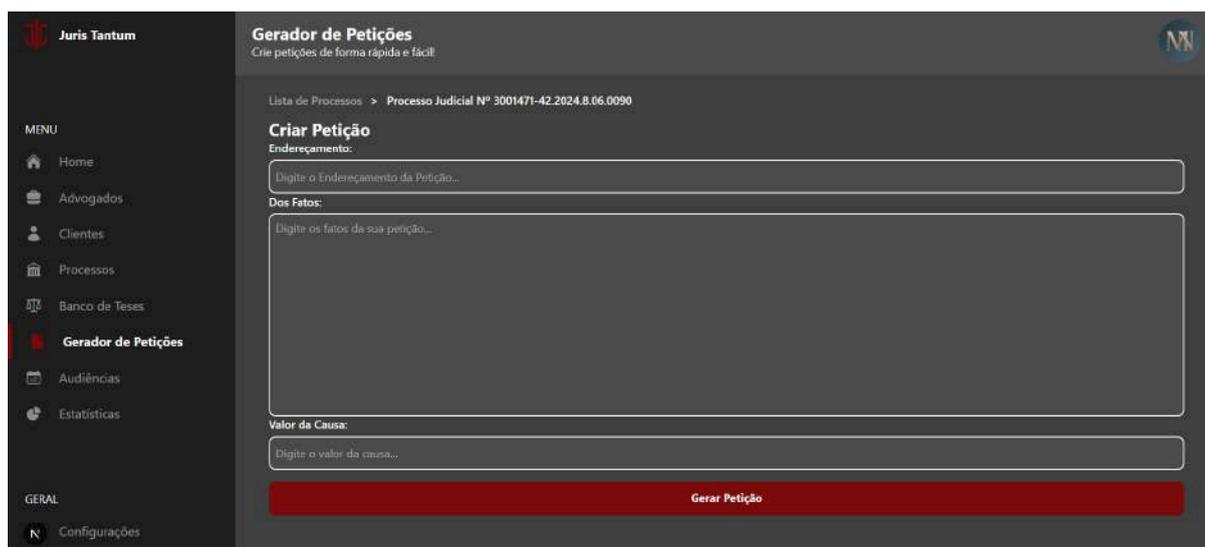
Na página dedicada aos processos, além das informações pertinentes pré-cadastradas no processo, é possível associar teses ao processo, bem como advogados. Essas informações são fundamentais para a área de produção de petições automáticas.

Ademais, é possível verificar a existência de uma linha do tempo natural de qualquer processo judicial. Com isso, os gestores do escritório podem situar seus processos manualmente em qual estágio processual as ações se encontram. No momento em que o processo alcança o estágio de sentença, o usuário é redirecionado a um breve formulário de confirmação da suscetibilidade das teses utilizadas no processo, obtendo os dados estatísticos necessários para exibição na aba de teses, como demonstra a Figura 24.

Figura 24 - Módulo de Gerador de Petições do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

O gerador de petições também é uma das funcionalidades que se conecta em praticamente todos os módulos, visto que, para confeccionar uma petição, todas as informações contidas nas entidades são utilizadas, desde os dados do cliente referente ao processo, quanto os próprios dados do processo cadastrado, como demonstrado na Figura 25.

Figura 25 - Módulo de criação de petições do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

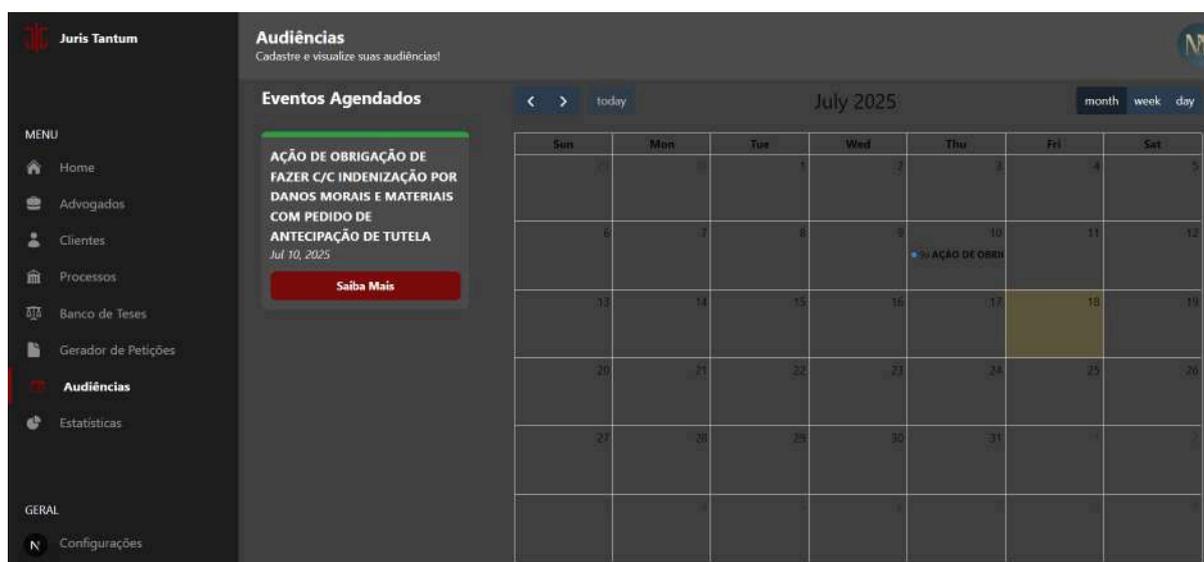
Dessa forma, com intuito de realizar a função de criar a petição de forma mais simples e intuitiva possível, basta que o usuário preencha um breve formulário,

contendo informações que normalmente não se repetem durante os processos, a exemplo do endereçamento ou valor da causa e clicar no botão de criar petição inicial.

O sistema, assim como nas procurações, gera um documento *.doc* editável para que os advogados ou juristas possam editar e ajustar seus modelos automáticos em seus timbres, gerando uma forte otimização na execução da tarefa de confeccionar uma petição inicial que muitas vezes torna-se repetitiva e desgastante.

Um dos maiores indicadores para que fosse optado a criação de um documento editável é que mesmo a petição possuindo diversos tópicos considerados padronizados, no mundo do direito, cada caso é considerado um caso à parte, sempre havendo a necessidade de adequar certos pontos ao caso concreto. Sendo assim, engessar o conteúdo por completo não seria prático para os gestores. A Figura 26 mostra o módulo de audiências do sistema.

Figura 26 - Módulo de Audiências do sistema *JurisTantum*



Fonte: o autor (2025)

O sistema do *Juris Tantum*, também se propõe a auxiliar na gestão de eventos/audiências, sendo esta uma etapa fundamental para os juristas de modo geral. Perder uma audiência em um processo judicial, muitas vezes pode atrasar a demanda e até mesmo criar a necessidade de reiniciar o processo por completo. Sabendo disso, é fundamental que os escritórios de advocacia possuam esse controle cada vez mais próximo e centralizado.

Ao entrar no módulo de audiências, o usuário é capaz de visualizar seus compromissos registrados no sistema tanto através do calendário virtual, quanto através dos cards de agendamentos. Além disso, também é possível modificar o calendário para visualizar as datas por semana e até mesmo eventos por dia.

Para facilitar ainda mais no registro de audiências, o usuário pode simplesmente clicar no dia, para os casos da exibição mensal e semanal ou na hora, para os casos de exibição diária, dentro do próprio calendário para registrar um novo evento, onde é solicitado um breve formulário para melhorar o armazenamento do evento.

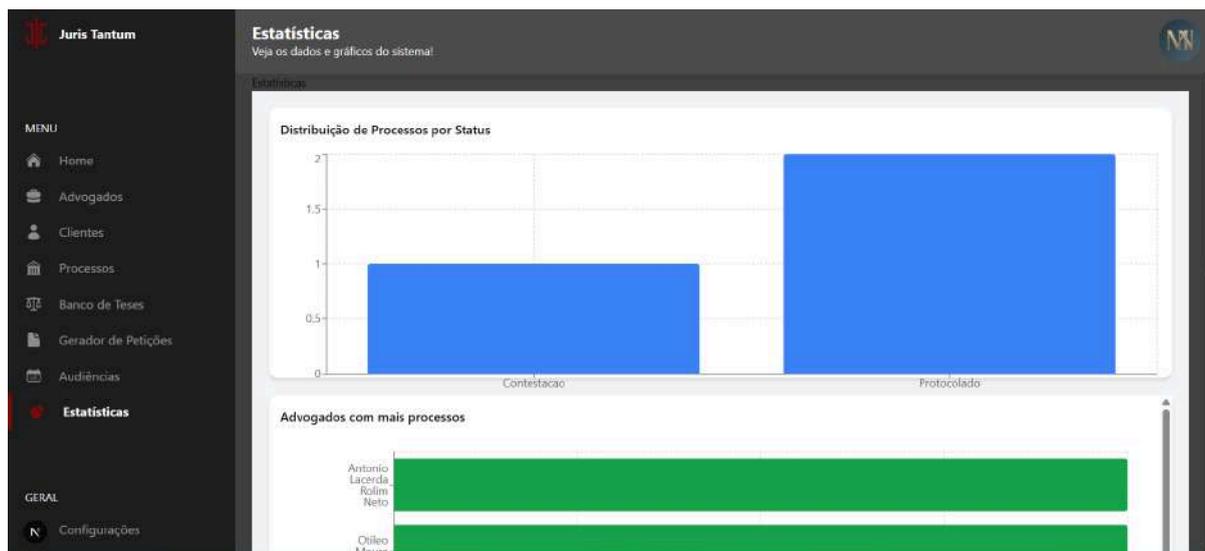
Ao cadastrar um evento, o usuário pode clicar em saber mais no card onde o mesmo é redirecionado para uma tela específica do evento criado, contendo todas as informações necessárias do evento registrado, assim como demonstrado pela Figura 27.

Figura 27 - Módulo individual de Audiências do sistema *JurisTantum*



Fonte: o autor (2025)

Mantendo o padronismo do sistema, também é possível editar as informações ou excluir o evento, caso queira, finalizando todas as operações relacionadas à entidade de audiências. Os eventos armazenados através deste módulo também são exibidos no calendário existente na página de abertura do sistema, conforme Figura 28.

Figura 28 - Módulo Estatísticas do sistema *JurisTantum*

Fonte: o autor (2025)

O *Juris Tantum* foi pensado não só para abarcar funções básicas de gestão como o cadastro e controle das entidades já apresentadas, mas também para servir como norteador e peça fundamental para os gestores identificarem pontos de melhoria e *insights* dentro do seu ambiente de trabalho.

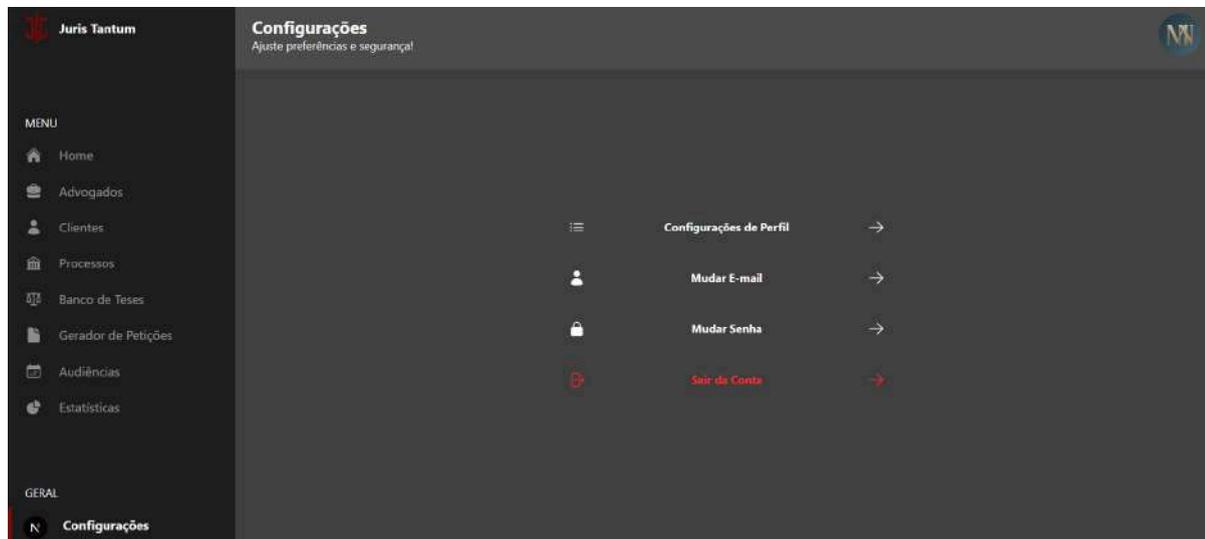
Dessa forma, o módulo de estatísticas do sistema foi meticulosamente desenvolvido para exibir detalhes importantes do desenvolvimento gerencial, apresentando em gráficos estatísticos com informações relevantes para os gestores.

Dentre as estatísticas pensadas para a versão inicial do projeto estão: (i) a distribuição de processos por status, assim como o gráfico exibido na tela de apresentação do sistema; (ii) quais os advogados que possuem mais processos registrados no sistema, no intuito de identificar quais advogados possuem uma carga maior ou menor dentro do escritório; (iii) um gráfico comparativo entre a quantidade de decisões favoráveis e desfavoráveis por tese, no intuito de identificar quais teses possuem um índice maior ou menor de deferimentos; (iv) por fim, a quantidade de processos por especialidade, sugerindo ao gestor, quais as áreas que o mesmo deve se especializar ou melhorar a prospecção.

Por fim, conforme mostra a Figura 29, o sistema também apresenta uma área de configuração geral do sistema, onde é possível configurar informações do perfil, a exemplo da foto exibida, bem como, nome do escritório, possibilidade de modificar email e senha, além da possibilidade de sair do sistema, o que fará com que o token

armazenado nos cookies do navegador sejam apagados e portanto o usuário seja redirecionado à tela de login novamente.

Figura 29 - Módulo de configuração do sistema *JurisTantum*



Fonte: o autor (2025)

Desta forma, é possível identificar que o *Juris Tantum* possui um grande potencial no sentido de fornecer aos escritórios de advocacia em geral, ferramentas que podem otimizar tanto a gestão do escritório, quanto a produção processual, além de fomentar a geração de *insights* e melhorias através da aba estatística.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com a proposta de desenvolver um sistema de gestão e produção jurídica que conseguisse abarcar as diferentes necessidades de um escritório de advocacia, o presente projeto conseguiu através da análise detalhada do cenário jurídico atual e da avaliação dos sistemas similares, identificar as deficiências existentes em tais sistemas e, como consequência, identificar a importância de um sistema mais integrado e eficiente para a prática jurídica.

Portanto, o desenvolvimento do *Juris Tantum* proporciona uma solução que unifica a gestão de processos, clientes e documentos jurídicos, além de conseguir automatizar parte da produção de peças processuais que naturalmente um escritório de advocacia precisaria despende tempo e mão de obra para tal.

Após profunda análise das ferramentas existentes no mercado, revelou-se que muitos sistemas voltados para escritórios de advocacia focam em aspectos específicos, como proporcionar uma gestão melhorada ou auxiliar na confecção de documentos jurídicos havendo, portanto, uma carência na abordagem que integre ambas as funcionalidades de forma robusta e intuitiva. Neste ponto, o *Juris Tantum* busca diferenciar-se ao oferecer uma plataforma *web* que combine tais funcionalidades, atendendo desde pequenos escritórios até grandes organizações jurídicas.

Ademais, ainda percebeu-se que a estética e o desenvolvimento do layout é fundamental para receptividade do software, ao passo que, em razão da burocracia necessária que deve existir no âmbito jurídico, os softwares que não se propõem a abstrair tais burocracias mas na verdade as potencializa, não consegue vigorar no mercado.

Desta forma, mediante os resultados obtidos, é possível demonstrar que o sistema desenvolvido pode contribuir significativamente para a eficiência operacional dos advogados e daqueles que exercem o labor jurídico dentro dos escritórios de advocacia, oferecendo uma interface intuitiva e funcionalidades que facilitam o gerenciamento e a produção de documentos jurídicos em um só lugar.

5.1. FUTURAS ATUALIZAÇÕES

Ainda existem diversas melhorias que podem ser implementadas dentro do sistema do *Juris Tantum*, que já são planejadas para futuras versões do projeto. Uma delas é a implantação de autenticação *oAuth*, utilizando empresas como Google e Facebook, viabilizando outras modalidades para realização de cadastro e login na plataforma.

Quanto às funcionalidades do próprio sistema, é pensado para futuras atualizações a implantação de uma conexão direta com a base de dados dos tribunais de justiça, automatizando processos como a necessidade atual de posicionar os processos na linha do tempo manualmente.

Além disso, também é pensado para versões futuras a funcionalidade de notificar tanto advogados quanto clientes quanto a movimentação dos processos, auxiliando na transparência entre escritório e clientes.

Ademais, a depender do feedback de uso dos usuários quanto à assertividade das estatísticas exibidas na aba estatística, em futuras versões serão desenvolvidos ainda mais quadros gráficos, auxiliando cada vez mais na tomada de decisão dos gestores.

REFERÊNCIAS

ADVBOX. Disponível em: <<https://advbox.com.br/software-juridico>>. Acesso em: 22 de julho de 2024.

ASTREA. Disponível em: <<https://encurtador.com.br/NvFbg/>> Acesso em: 22 de julho de 2025.

AURUM. **O que é “Audiência”?**. 2023. Disponível em: <<https://www.aurum.com.br/blog/glossario-juridico/audiencia/>>. Acesso em: 8 de agosto de 2024.

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil de 1988**. Brasília, DF: Presidência da República. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm/>. Acesso em: 12 de junho de 2025.

BUSINESS COMPANY. **A evolução dos softwares jurídicos: de simples bancos de dados a assistentes inteligentes**. 2024. Disponível em: <<https://www.bcompany.com.br/blog/a-evolucao-dos-softwares-juridicos-de-simples-bancos-de-dados-a-assistentes-inteligentes/>>. Acesso em: 20 de Julho de 2025.

CARDOSO, João Santos. **A revolução digital e o advento da internet**. 2023. Disponível em: <<https://www.cnbb.org.br/a-revolucao-digital-e-o-advento-da-internet/>> . Acesso em: 16 de junho de 2025.

CNJ. **Histórico do Processo Judicial Eletrônico**. 2024. Disponível em: <<https://www.cnj.jus.br/programas-e-acoas/processo-judicial-eletronico-pje/historico/>>. Acesso em: 22 de junho de 2024.

DEEP LEGAL. **Gestão Jurídica 4.0: Como implementar a automação e a tecnologia nos processos jurídicos**. 2023. Disponível em: <<https://www.deeplegal.com.br/blog/gestao-juridica-4-0-como-implementar-a-automacao-e-a-tecnologia-nos-processos-juridicos/>>. Acesso em: 20 de junho de 2025.

GANT, Michael. **Scrum e o Desenvolvimento Solo**. 2019. Disponível em: <<https://medium.com/@jmgant.cleareyeconsulting/scrum-and-the-solo-dev-fb8e810ed42b>>. Acesso em: 10 de setembro de 2025.

LOOPLEX. Disponível em: <<https://www.looplex.com.br/>>. Acesso em: 22 de julho de 2024.

MAISJURÍDICO. **Agenda de prazos e compromissos**. Disponível em: <<https://www.maisjuridico.com.br/agenda-de-prazos-e-compromissos.php>>. Acesso em: 10 de Agosto de 2024.

MATOS, Mateus. **O direito e sua importância**. 2001. Disponível em: <<https://odireito.com/2001/05/8950/o-direito-e-sua-importancia/>>. Acesso em: 12 de junho de 2025.

MAKIYAMA, Marcio. **O que é Interface Gráfica e qual sua importância para um projeto?**. 2021. Disponível em: <<https://victorvision.com.br/blog/o-que-e-interface-grafica/>>. Acesso em: 1 de agosto de 2024.

MULLER, Nicolas. **O impacto da tecnologia em nossas vidas**. 2018. Disponível em: <<https://www.oficinadanet.com.br/post/16174-o-impacto-da-tecnologia-em-nossas-vidas/>>. Acesso em 15 de junho de 2025.

PBDOC. 2024. Disponível em: <<https://portal.pbdoc.pb.gov.br/>>. Acesso em: 5 de agosto de 2024.

PINHATA, Gabrielle. **10 heurísticas de Nielsen: Melhorando a usabilidade de suas interfaces**. 2023. Disponível em: <<https://www.programmers.com.br/blog/10-heuristicas-de-nielsen-melhorando-a-usabilidade/>>. Acesso em: 6 de agosto de 2024.

PROJURIS. Disponível em: <<https://www.projuris.com.br/>>. Acesso em: 20 de junho de 2025.

	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
	Campus Cajazeiras - Código INEP: 25008978
	Rua José Antônio da Silva, 300, Jardim Oásis, CEP 58.900-000, Cajazeiras (PB)
	CNPJ: 10.783.898/0005-07 - Telefone: (83) 3532-4100

Documento Digitalizado Restrito

Entrega de trabalho de conclusão de curso

Assunto:	Entrega de trabalho de conclusão de curso
Assinado por:	Antonio Neto
Tipo do Documento:	Comprovante
Situação:	Finalizado
Nível de Acesso:	Restrito
Hipótese Legal:	Documento Preparatório (Art. 7o, § 3o, da Lei no 12.527/2011)
Tipo do Conferência:	Cópia Simples

Documento assinado eletronicamente por:

- Antonio Lacerda Rolim Neto, DISCENTE (202212010015) DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS - CAJAZEIRAS, em 17/09/2025 09:25:42.

Este documento foi armazenado no SUAP em 17/09/2025. Para comprovar sua integridade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/verificar-documento-externo/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 1611953

Código de Autenticação: 6940828eed

